



Силабус
освітньої компоненти
Підтримка життєстійкості сім'ї в соціальній роботі
2026-2027 навчальний рік

Освітня програма «Соціальна робота та соціальна педагогіка»
Спеціальність ІІО Соціальна робота та консультування
Галузь знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення
Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Викладач	Афузова Ганна Валеріївна, к. психол. н., доцент кафедри соціальної роботи та інклюзивної освіти
Посилання на сайт	https://bdpu.org.ua/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-social-pedagogy/composition-kaf-social-pedagogy
Контактний тел.	
Е-mail викладача:	hv_afuzova@bdpu.org.ua
Графік консультацій	Четвер: 16.00-17.00

Обсяг курсу на поточний навчальний рік:

Кількість кредитів/ годин	Лекції	Практичні/семінарські /лабораторні заняття	Самостійна робота	звітність
5/150 (заочна форма навчання)	8	8	134	екзамен

Семестр: осінній.

Мова навчання: українська.

Ключові слова: життєстійкість сім'ї, сімейна резильєнтність, фактори ризику і захисту, сімейні ресурси, адаптація, криза, травма-інформований підхід, наснаження, соціальна підтримка, ресурси громади.

Мета та предмет курсу:

Мета курсу – формування здатності оцінювати життєстійкість сім'ї, чинники ризику, захисту та відновлення; встановлювати партнерські взаємини й наснажувати сім'ю; проєктувати, реалізовувати та оцінювати сімейно орієнтовані заходи соціальної підтримки, що зміцнюють адаптаційний потенціал сім'ї в умовах тривалого стресу, кризи, втрати, переміщення та інших складних життєвих обставин.

Предмет курсу – теоретичні, діагностичні, етичні та технологічні засади підтримки життєстійкості сім'ї у практиці соціальної роботи на індивідуальному, сімейному та громадському рівнях.

Компетентності та програмні результати навчання:

Програмні компетентності:

ІК-1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у соціальній сфері або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів соціальної роботи і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

ЗК-4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК-10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-11. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК-12. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК-13. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ФК-4. Здатність до аналізу соціально-психологічних явищ, процесів становлення, розвитку та соціалізації особистості, розвитку соціальної групи і громади.

ФК-9. Здатність оцінювати соціальні проблеми, потреби, особливості та ресурси клієнтів, в тому числі на етапі раннього втручання.

ФК-10. Здатність розробляти шляхи подолання соціальних проблем і знаходити ефективні методи їх вирішення.

ФК-11. Здатність до надання допомоги та підтримки клієнтам із врахуванням їх індивідуальних потреб, вікових відмінностей, гендерних, етнічних та інших особливостей, в тому числі на етапі раннього втручання.

ФК-15. Здатність взаємодіяти з клієнтами, представниками різних професійних груп та громад.

ФК-16. Здатність дотримуватися етичних принципів та стандартів соціальної роботи.

ФК-17. Здатність виявляти і залучати ресурси організацій-партнерів з соціальної роботи для виконання завдань професійної діяльності.

ФК-19. Здатність оцінювати результати та якість професійної діяльності у сфері соціальної роботи.

ФК-20. Здатність до сприяння підвищенню добробуту і соціального захисту осіб, здійснення соціальної допомоги та надання підтримки тим, хто перебуває у складних життєвих обставинах.

Результати навчання:

ПР-5. Теоретично аргументувати шляхи подолання проблем та складних життєвих обставин, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки.

ПР-9. Використовувати відповідні наукові дослідження та застосовувати дослідницькі професійні навички у ході надання соціальної допомоги.

ПР-12. Визначати зміст співпраці з організаціями-партнерами з соціальної роботи для виконання завдань професійної діяльності, в тому числі на етапі раннього втручання.

ПР-13. Використовувати методи соціальної діагностики у процесі оцінювання проблем, потреб, специфічних особливостей та ресурсів клієнтів.

ПР-17. Встановлювати та підтримувати взаємини з клієнтами на підґрунті взаємної довіри та відповідно до етичних принципів і стандартів соціальної роботи, надавати їм психологічну підтримку й насажувати клієнтів.

ПР-19. Виявляти сильні сторони та залучати особистісні ресурси клієнтів, ресурси соціальної групи і громади для розв'язання їх проблем, виходу із складних життєвих обставин.

ПР-23. Конструювати процес та результат соціальної роботи в межах поставлених завдань, використовувати кількісні та якісні показники, коригувати план роботи відповідно до результатів оцінки.

ПР-29. Вживати ефективних заходів щодо збереження здоров'я (власного й оточення) та за потреби визначати зміст запиту до супервізії.

Зміст курсу:

Змістовий модуль 1. Концепції та оцінювання сімейної життєстійкості.

Тема 1. Життєстійкість сім'ї як предмет соціальної роботи. Поняття резильєнтності, життєстійкості, адаптації, відновлення і посттравматичного зростання. Сім'я як динамічна система. Екологічний, системний, салютогенний, ресурсний і сімейно орієнтований підходи. Життєстійкість як процес взаємодії ризиків, ресурсів, значень і соціального контексту, а не як незмінна риса або вимога «бути сильними».

Тема 2. Оцінювання сімейної життєстійкості. Захисні та ризикові чинники на рівнях особи, сім'ї, мережі підтримки, громади й суспільства. Сімейна структура, життєвий цикл, ролі, згуртованість, гнучкість, комунікація, батьківський потенціал, економічна безпека і доступ до послуг. Методи: бесіда, спостереження, генограма, екомапа, карта ресурсів, шкали і структуровані форми. Недопустимість стигматизації та перекладання відповідальності за структурні проблеми на сім'ю.

Змістовий модуль 2. Криза, стабілізація та безпека сімейної системи.

Тема 3. Сім'я в умовах тривалого стресу, кризи, втрати й війни. Нормативні та кризові переходи сім'ї. Кумулятивний стрес, невизначена втрата, вимушене переміщення, розлука, мобілізація, поранення, інвалідність, полон, зникнення безвісти та повернення до цивільного життя. Вплив стресу на сімейні ролі, взаємини, батьківство і дітей. Травма-інформована, культурно чутлива та правозахисна практика.

Тема 4. Первинна підтримка, стабілізація і безпека сім'ї. Встановлення контакту, психологічна перша допомога в межах компетентності соціального працівника, оцінювання нагальних потреб і ризиків. Спільне визначення пріоритетів. План безпеки, кризовий маршрут, перенаправлення та координація послуг. Межі соціальної роботи, ознаки потреби у медичній, психологічній, правничій або спеціалізованій допомозі.

Змістовий модуль 3. Зміцнення сімейних процесів і ресурсів.

Тема 5. Сімейні процеси, що підтримують життєстійкість. Спільне осмислення труднощів, реалістична надія, сімейна ідентичність і цінності. Організаційна гнучкість, розподіл ролей і турботи, ритуали та повсякденні рутини. Відкрита емоційна комунікація, спільне розв'язання проблем, ненасильницька взаємодія, підтримка дітей і батьківського потенціалу. Інклюзивність і врахування різноманіття сімей.

Тема 6. Проектування програми підтримки життєстійкості сім'ї. Перетворення оцінки на цілі, очікувані результати, заходи та індикатори. Наснаження, психоедукація, сімейне консультування в межах компетентності, групи взаємопідтримки, батьківські програми, ресурсні й творчі практики. Адаптація втручань до віку, культури, інвалідності, цифрової доступності та реального навантаження сім'ї. Співвиробництво рішення із сім'єю.

Змістовий модуль 4. Громадська підтримка, оцінювання і професійна стійкість в контексті сімейно-орієнтованого підходу.

Тема 7. Соціальні мережі, громада і послуга з формування життєстійкості. Формальна та неформальна підтримка сім'ї. Центри життєстійкості, соціальні, освітні, медичні, ветеранські, правничі й громадські сервіси. Картування ресурсів, міжвідомча взаємодія, супроводжене перенаправлення, адвокація доступу та запобігання повторній травматизації. Розвиток взаємодопомоги, участі та соціальної згуртованості.

Тема 8. Моніторинг, оцінювання й етичне завершення підтримки. Процесові та результативні індикатори: безпека, доступ до ресурсів, якість взаємодії, гнучкість, здатність розв'язувати проблеми і користуватися підтримкою. Зворотний зв'язок сім'ї, перегляд плану, завершення та повторне звернення. Професійна рефлексія, вторинна травматизація, особиста і командна життєстійкість соціального працівника, супервізія і турбота про себе.

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин
-------------------------------	-----------------

	заочна форма					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.р.	інд.р.	с. р.
<i>Змістовий модуль 1. Концепції та оцінювання сімейної життєстійкості.</i>						
Тема 1. Життєстійкість сім’ї як предмет соціальної роботи.	19	2	-	-	-	17
Тема 2. Оцінювання сімейної життєстійкості.	18	-	2	-	-	16
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	37	2	2	-	-	33
<i>Змістовий модуль 2. Криза, стабілізація та безпека сімейної системи.</i>						
Тема 3. Сім’я в умовах тривалого стресу, кризи, втрати й війни.	19	2	-	-	-	17
Тема 4. Первинна підтримка, стабілізація і безпека сім’ї.	18	-	2	-	-	16
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	37	2	2	-	-	33
<i>Змістовий модуль 3. Зміцнення сімейних процесів і ресурсів.</i>						
Тема 5. Сімейні процеси, що підтримують життєстійкість.	19	2	-	-	-	17
Тема 6. Проектування програми підтримки життєстійкості сім’ї.	19	-	2	-	-	17
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	38	2	2	-	-	34
<i>Змістовий модуль 4. Громадська підтримка, оцінювання і професійна стійкість в контексті сімейно-орієнтованого підходу.</i>						
Тема 7. Соціальні мережі, громада і послуга з формування життєстійкості.	19	2	-	-	-	17
Тема 8. Моніторинг, оцінювання й етичне завершення підтримки.	19	-	2	-	-	17
<i>Разом за змістовим модулем 4</i>	38	2	2	-	-	34
Усього годин:	150	8	8	-	-	134

Методи навчання: проблемно-орієнтовані мінілекції; самостійне опрацювання наукових, нормативних і методичних джерел за маршрутними листами; аналіз кейсів; побудова генограм, екомапи й карти ресурсів; практикуми з оцінювання ризиків, захисних чинників, нагальних потреб і безпеки; моделювання професійної комунікації та перенаправлення; проектування програми підтримки; рефлексивні завдання; взаємооцінювання за рубриками; консультації у синхронному та асинхронному форматах.

Узгодження програмних результатів, змісту, завдань і оцінювання

Програмний результат навчання	Тема(и) або змістовий блок, у межах якого формується ПР	Методи навчання	Навчальне завдання або результат діяльності, через який формується і перевіряється ПР	Форми та методи оцінювання
ПР-5	Теми 3-6	Проблемний аналіз; кейс-метод; сценарне моделювання	Обґрунтований вибір способів підтримки сім'ї з прогнозом можливих наслідків і	Аналітичний кейс; оцінювання обґрунтованості, безпеки й

			ризиків	реалістичності рішення. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-9	Теми 1-8	Критичне читання; аналіз досліджень; самостійна робота	Аналітичний огляд доказів щодо одного чинника або способу підтримки сімейної життєстійкості	Оцінювання якості джерел, коректності висновків і перенесення доказів у практику. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-12	Теми 4, 6-8	Картування ресурсів; моделювання перенаправлення; аналіз сервісів	Карта партнерів, маршрут супроводженого перенаправлення та алгоритм міжвідомчої взаємодії	Практичний продукт; асинхронний протокол або усний захист. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-13	Теми 1-4	Практикум; структуроване оцінювання; генограма й екомапа	Профіль життєстійкості навчальної сім'ї: ризики, захисні чинники, потреби, ресурси й професійний висновок	Оцінювання повноти, валідності методів, етичності та нестигматизувального формулювання. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-17	Теми 2-6	Рольове моделювання; аналіз комунікації; рефлексія	Сценарій партнерської бесіди, що підтримує суб'єктність, надію, вибір і насаження сім'ї	Чеклист професійної комунікації; усна, письмова, аудіо- або відеодемонстрація. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-19	Теми 2, 5-7	Ресурсне картування; аналіз сильних сторін; проєктування	Карта сімейних і громадських ресурсів та план їх реалістичного залучення	Оцінювання конкретності, доступності, участі сім'ї й недопущення перекладання відповідальності. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-23	Теми 6-8	Проектний метод; оцінювальний практикум; взаємооцінювання	Програма підтримки життєстійкості з цілями, заходами, відповідальними, строками, індикаторами й умовами перегляду	Поетапне оцінювання портфолію; оцінювання логічності, вимірюваності, етичності та здійсненості. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
ПР-29	Теми 3, 4, 8	Рефлексивний щоденник; аналіз професійних ризиків; супервізійний розбір	План запобігання вторинній травматизації та сформульований запит до супервізії	Самооцінювання й оцінювання конкретності, реалістичності та професійних меж. <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.

ПР-9	Теми 1-8	Критичне читання; аналіз досліджень; самостійна робота	Аналітичний огляд доказів щодо одного чинника або способу підтримки сімейної життєстійкості	Оцінювання якості джерел, коректності висновків і перенесення доказів у практику. <i>Форма підсумкового контролю: екзамен.</i>
------	-------------	--	---	--

Політика курсу (особливості проведення навчальних занять):

Курс має переважно асинхронну практико-орієнтовану структуру. Перед кожним контактним заняттям здобувач опрацьовує маршрутний лист, короткі джерела й навчальний кейс. Результати восьми тематичних завдань послідовно утворюють портфоліо підтримки життєстійкості однієї змодельованої або належно знеособленої сім'ї. Синхронний час використовується для пояснення складних понять, тренування професійних рішень, зворотного зв'язку та корекції портфоліо.

Усі кейси є навчальними або належно анонімізованими. Передавання персональних, службових і чутливих даних третім особам та інструментам ШІ заборонено. Здобувачі не зобов'язані розкривати власний сімейний, травматичний або інший приватний досвід.

За обставин, пов'язаних із повітряними тривогами, обстрілами, перебоями зв'язку чи електропостачання, вимушеним переміщенням або доглядовими обов'язками, надається рівноцінна асинхронна можливість виконання. Вона перевіряє ті самі результати, має зіставні складність і максимальну кількість балів та може передбачати письмову структуровану відповідь, аудіо- чи відеозапис, аналіз кейсу, допис у Moodle або інший доступний формат. Оцінюється зміст результату, а не технічна форма подання.

Заохочується висловлювання власної точки зору, творчий підхід до виконання передбачених програмою курсу завдань. Академічна доброчесність передбачає самостійність виконання, належне цитування та достовірність результатів. Генеративний ШІ можна використовувати для пошуку ідей, структурування або мовного редагування, але не замість професійного аналізу; суттєве використання декларується, а відповідальність за зміст, факти та джерела несе здобувач.

Результати неформальної та/або інформальної освіти можуть бути визнані відповідно до процедур БДПУ, якщо їх зміст, обсяг і підтверджені результати відповідають ОК або його окремих частин.

Технічне й програмне забезпечення/обладнання, наочність: комп'ютер або мобільний пристрій із доступом до інтернету; Zoom, Moodle БДПУ, Microsoft Office або сумісні застосунки; доступні цифрові засоби для генограм, екомап, карт ресурсів і планів підтримки; шаблони оцінювання ризиків, захисних чинників, безпеки, моніторингу та супроводженого перенаправлення.

Система оцінювання та вимоги:

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточний контроль та самостійна робота			Сума тематичних балів за поточну роботу, поділене на кількість змістових модулів ОК	Екзамен	Сума
Тема 1	Тема 2	Тема 3			
пр.з., с.р., інд.з.	пр.з., с.р., інд.з.	пр.з., с.р., інд.з.			
25	25	25			
Тема 4	Тема 5	Тема 6			
пр.з., с.р., інд.з.	пр.з., с.р., інд.з.	пр.з., с.р., інд.з.			
25	25	25			
Тема 7	Тема 8				
пр.з., с.р., інд.з.	пр.з., с.р., інд.з.				
25	25				

Система нарахування рейтингових балів для здобувачів вищої освіти

Поточний контроль

Поточний контроль здійснюється за результатами усіх виконаних завдань, передбачених планами практичних, самостійних, індивідуальних робіт тощо.

За кожною з восьми тем формується тематичний бал (максимум 25 балів / тема): робота на практичному занятті або рівноцінне асинхронне завдання – до 5 балів; самостійна аналітична робота – до 10 балів; індивідуально-дослідне завдання – до 10 балів. Поточний бал визначається як сума восьми тематичних балів, яке ділиться на кількість змістових модулів ОК (чотири модулі):

$$\text{ПтБ} = \frac{T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 + T_6 + T_7 + T_8}{4},$$

де $T \dots$ – тематичний бал за кожною з 8-ти тем змістових модулів,

ПтБ – бали поточного контролю (max 50 балів).

Оцінювання здійснюється відповідно до змісту й вимог конкретного завдання з урахуванням таких загальних критеріїв:

- відповідність виконаної роботи поставленому завданню;
- правильність, повнота і доказовість;
- здатність аналізувати, узагальнювати й формулювати обґрунтовані висновки;
- самостійність виконання;
- логічність, структурованість і зрозумілість викладу;
- коректне використання професійної термінології та джерел;
- дотримання академічної доброчесності й установлених вимог до подання роботи.

Синхронна й асинхронна форми виконання є рівноцінними та оцінюються за однаковими змістовими критеріями. Форма подання роботи сама собою не може бути підставою для зниження оцінки.

Робота, яку не подано, або робота, зміст якої не відповідає завданню, оцінюється у 0 балів. Порушення академічної доброчесності є підставою для незарахування роботи відповідно до нормативних документів БДПУ.

Критерії оцінювання результатів виконання завдань

1. Виступ або відповідь на практичному занятті передбачає розкриття запропонованого питання, участь в аналізі проблеми чи професійної ситуації, аргументоване висловлення власної позиції та відповіді на уточнювальні запитання.

бали	критерії оцінювання
5	Відповідь повністю розкриває питання, є правильною, логічною, структурованою й аргументованою. Здобувач демонструє системне розуміння матеріалу, доречно використовує професійну термінологію, теоретичні положення, приклади або дані, формулює обґрунтовані висновки та може застосувати знання для аналізу проблеми чи професійної ситуації.
4	Питання розкрито правильно і достатньо повно. Відповідь логічна та аргументована, однак містить окремі несуттєві неточності, недостатньо деталізовані положення або незначні труднощі із застосуванням знань. Висновки загалом обґрунтовані.
3	Розкрито основний зміст питання, але відповідь переважно описова, неповна або недостатньо структурована. Аргументація, приклади чи висновки частково поверхові. Наявні окремі змістові помилки, які не спотворюють загального розуміння теми.

2	Продemonстровано фрагментарне розуміння матеріалу. Відповідь частково відповідає питанню, містить суттєві прогалини або помилки, має слабку логіку й майже не містить аргументації. Застосування професійних понять ускладнене.
1	Відповідь обмежується окремими правильними положеннями, визначеннями або прикладами, але не розкриває суті питання. Відсутні цілісність, аргументація і самостійний висновок; наявні суттєві змістові помилки.
0	Відповідь не надано, вона не стосується поставленого питання або роботу не може бути зараховано через порушення академічної доброчесності.

2. Самостійна аналітична робота (теоретичне завдання) може передбачати аналіз наукових і нормативних джерел, порівняння концепцій або підходів, підготовку аналітичної записки, есе, огляду, таблиці, схеми, тез, відповідей на проблемні питання чи іншого теоретико-аналітичного результату.

Робота виконується переважно асинхронно та подається через Moodle у визначеній викладачем формі. Вимоги до змісту, орієнтовного обсягу, структури, джерел і терміну подання зазначаються в описі конкретного завдання.

бали	критерії оцінювання
10	Завдання виконано повністю. Матеріал проаналізовано системно, критично і самостійно; використано доречні та достовірні джерела. Положення аргументовані, взаємозв'язки розкриті, висновки обґрунтовані й безпосередньо впливають з аналізу. Робота логічно структурована, коректно оформлена і не містить змістових помилок.
9	Завдання виконано повністю й на високому рівні. Аналіз змістовний і самостійний, джерела використано коректно, висновки обґрунтовані. Наявні лише поодинокі несуттєві недоліки у деталізації, аргументації або оформленні.
8	Основні вимоги виконано. Робота демонструє правильне розуміння проблеми, достатню аналітичність і доречне використання джерел. Окремі положення або висновки потребують глибшого обґрунтування; наявні незначні змістові чи структурні недоліки.
7	Завдання загалом виконано правильно, але аналіз має нерівномірну глибину. Частина матеріалу подана описово, окремі взаємозв'язки не розкрито, аргументація або джерельна база обмежена. Висновки переважно правильні, проте частково узагальнені.
6	Розкрито основні положення теми, однак робота переважно репродуктивна. Аналіз, порівняння й узагальнення представлені частково. Наявні помітні прогалини, неточності або недоліки у використанні джерел, але загальний зміст завдання зрозумілий.
5	Виконано приблизно половину змістових вимог. Продemonстровано базове розуміння теми, проте матеріал викладено фрагментарно або поверхово. Аргументація слабка, висновки недостатньо пов'язані з проведеним аналізом, наявні змістові помилки.
4	Завдання виконано частково. Подано окремі релевантні положення, але цілісного аналізу немає. Структура нечітка, джерела використано обмежено або некритично, висновки формальні чи недостатньо обґрунтовані.
3	Робота має фрагментарний характер і демонструє лише часткове розуміння теми. Значна частина вимог не виконана; наявні суттєві помилки, необґрунтовані твердження або порушення логіки викладу.

2	Подано мінімальний обсяг інформації, що лише частково стосується завдання. Аналіз і самостійні висновки практично відсутні; переважають помилкові, непов'язані або механічно відтворені положення.
1	Робота містить лише окремі релевантні тези, поняття або факти, але не демонструє розуміння проблеми й не відповідає більшості змістових вимог.
0	Роботу не подано, її зміст не відповідає завданню або роботу не може бути зараховано через порушення академічної доброчесності.

3. Індивідуально-дослідна робота (практичне завдання) передбачає застосування теоретичних знань для розв'язання професійної, дослідницької або практико-орієнтованої задачі. Результатом може бути аналіз випадку, план, програма, проєкт, модель, алгоритм, заповнений професійний документ, методична розробка, просвітницький матеріал, презентація, аналітичний звіт або інший завершений практичний продукт.

Завдання може виконуватися і презентуватися синхронно або подаватися асинхронно через Moodle. За асинхронного виконання здобувач подає готовий практичний продукт і, якщо це передбачено завданням, стисле обґрунтування прийнятих рішень у письмовій, аудіо-чи відеоформі.

бали	критерії оцінювання
10	Практичний продукт повністю відповідає завданню, є завершеним, професійно обґрунтованим, самостійним і придатним до практичного застосування. Коректно використано теоретичні положення, методи, алгоритми та джерела. Ураховано контекст, потреби цільової групи, етичні вимоги, можливі ризики й обмеження. Рішення реалістичні, послідовні та належно аргументовані.
9	Завдання виконано повністю й професійно. Практичний продукт обґрунтований, структурований і придатний до застосування. Наявні лише поодинокі несуттєві недоліки в деталізації, оформленні, аргументації або врахуванні окремих умов реалізації.
8	Основні вимоги виконано. Запропоновані рішення правильні, логічні й загалом реалістичні. Практичний продукт має незначні змістові або технічні недоліки; окремі рішення потребують додаткового обґрунтування чи конкретизації.
7	Завдання загалом виконано правильно, але практичний продукт частково неповний або недостатньо деталізований. Основні рішення доцільні, однак не всі етапи, ресурси, ризики, критерії чи умови реалізації враховано.
6	Продемонстровано базову здатність застосовувати знання на практиці. Запропоновано загалом прийнятне рішення, але воно частково шаблонне, непослідовне або недостатньо адаптоване до конкретної ситуації. Наявні помітні змістові й методичні недоліки.
5	Виконано приблизно половину вимог. Практичний продукт має окремі правильні складники, проте не є цілісним або завершеним. Зв'язок між аналізом ситуації та запропонованими діями слабкий; обґрунтування й врахування професійних вимог недостатні.
4	Завдання виконано частково. Практичне рішення фрагментарне, недостатньо обґрунтоване або лише частково відповідає вихідним умовам. Пропущено важливі етапи чи компоненти; можливості застосування продукту обмежені.
3	Подано окремі елементи практичного продукту, але вони слабо пов'язані між собою. Наявні суттєві методичні чи змістові помилки, не враховано ключові умови, потреби, ризики або етичні вимоги.

2	Робота лише формально стосується завдання. Запропоновані дії переважно необґрунтовані, нереалістичні або суперечливі. Практичний продукт не може бути використаний без суттєвого доопрацювання.
1	Подано лише окремий елемент або незавершений фрагмент практичного продукту, який не дає змоги оцінити сформованість відповідного професійного вміння.
0	Роботу не подано, вона не відповідає завданню, не містить визначеного практичного результату або не може бути зарахована через порушення академічної доброчесності.

Нарахування рейтингових балів здійснюється відповідно до критеріїв оцінювання (не пізніше ніж за тиждень після проведення семінарського заняття), систематизованих для кожного з видів робіт та представлено на електронній навчальній платформі Moodle БДПУ.

Підсумковий контроль

Підсумковий контроль здійснюється у формі екзаменаційного комплексного тестового контролю, який максимально оцінюється у 50 балів.

Загальна кількість балів за вивчений курс обчислюється таким чином: підраховується кількість балів, набраних під час поточного контролю. Потім до отриманого показника додаються бали, отримані за результатами екзаменаційного комплексного тестового контролю.

Загальна підсумкова кількість балів за результатами опанування освітньої компоненти визначається за формулою:

$$m = \text{ПтБ} + \text{ЕКТ} = \text{max } 100 \text{ балів},$$

де m – кількість набраних балів за вивчений курс,

ПтБ – бали поточного контролю (max 50 балів),

ЕКТ – бали, отримані за результатами екзаменаційного комплексного тестового контролю (max 50 балів).

Шкала оцінювання

Оцінка за університетською шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС
90-100	A
78-89	B
65-77	C
58-64	D
50-57	E
35-49	FX (з можливістю повторного складання)
1-34	F (з обов'язковим повторним вивченням ОК)

Список рекомендованих джерел

Основні

1. Про соціальні послуги : Закон України від 17.01.2019 № 2671-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2671-19#Text>
2. Про реалізацію експериментального проєкту із запровадження комплексної соціальної послуги з формування життєстійкості : постанова Кабінету Міністрів України від 03.10.2023 № 1049. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1049-2023-%D0%BF#Text>

3. Пеша І. В., Сопівник І. В., Галайдюк В. В., Кошук О. Б. Соціальна робота з сім'ями, дітьми та молоддю : навчальний посібник. Київ : Компрінт, 2023. 450 с.
4. Соціальна робота з сім'ями: теорії, моделі, ефективні практики : колективна монографія / за заг. ред. В. Петровича, С. Чернети. Луцьк : ФОП Гадяк Ж. В.; Волиньполіграф, 2021. 323 с.
5. Спільно до нових послуг. Керівництво із впровадження соціальних послуг для сімей з дітьми в громадах. В 2-х ч. / О. Ю. Дащаківська, С. С. Стельмах, К. М. Максименко. Київ, 2021. URL: <https://www.unicef.org/ukraine/documents/spilno-new-services-handbook>
6. Walsh F. Strengthening Family Resilience. 4th ed. New York : Guilford Press, 2021.
7. Masten A. S. Multisystemic Resilience: Adaptation and Transformation in Contexts of Change. New York : Oxford University Press, 2021.

Додаткові

8. Семигіна Т. В. Сучасна соціальна робота. Київ : Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2020. 275 с.
9. Столярик О. Ю. Підхід, орієнтований на сильні сторони, у соціальній роботі із сім'ями, які виховують дітей з аутизмом : дис. ... д-ра філософії : 231 Соціальна робота. Тернопіль, 2022. 275 с.
10. Титаренко Т. М. Посттравматичне життєтворення: способи досягнення психологічного благополуччя : монографія. Кропивницький : Імекс-ЛТД, 2020. 160 с.
11. Prime H., Wade M., Browne D. T. Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic. American Psychologist. 2020. Vol. 75, No. 5. P. 631–643. DOI: 10.1037/amp0000660.

Інтернет-ресурси

12. Законодавство України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
13. Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності України. URL: <https://www.msp.gov.ua/>
14. Національна соціальна сервісна служба України. URL: <https://nssu.gov.ua/>
15. Всеукраїнська програма ментального здоров'я «Ти як?». URL: <https://howareu.com/>
16. Бібліотека БДПУ. URL: <https://library.bdpu.org.ua/>
17. Електронна підтримка навчання Moodle БДПУ. URL: <https://edu.bdpu.org/login/index.php>