



Силабус
навчальної дисципліни
Археологія
2025-2026 навчальний рік

Освітня програма «Середня освіта (Історія та громадянська освіта)»
Спеціальність «А4.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта)»
Галузь знань «А1 Освіта»
Рівень вищої освіти «Перший»

Викладач (і)	старший викладач Короткий Олексій
Посилання на сайт	https://old.bdpu.org.ua/faculties/gef/structure-gef/kaf-istor/composition-kaf-istor/korotkyy-oleksiy-viktorovych/
Контактний тел.	+380991785370
Е-mail викладача:	innsmouthko@gmail.com
Графік консультацій	Консультація відбуваються за допомогою дистанційних технологій у вільний від занять час

Обсяг курсу на поточний навчальний рік:

Кількість кредитів/ годин	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	звітність
3/24	12 годин	10 годин	–	Залік (2 години)

Семестр: осінній.

Мова навчання: українська.

Ключові слова: археологія, артефакт, археологічна культура, культурно-історична спільнота, стратиграфія, культурний прошарок, кам'яний вік, доба бронзи, ранній залізний вік.

Мета та предмет курсу: вивчення студентами історичного минулого людства, закономірностей його становлення та розвитку. Надання студентам необхідного обсягу знань для самостійного реконструювання історичного розвитку людства на основі речових джерел. Предмет вивчення археології – історія України та закономірності її розвитку на підставі речових (археологічних) джерел.

Компетентності та програмні результати навчання:

№	Програмні компетентності	Компетентності	Результати навчання
1	Фахові компетентності спеціальності (ФК)	<p>ФК 4. Критичне усвідомлення взаємозв'язку між фактами, подіями, явищами і процесами у минулому та сучасності.</p> <p>ФК 6. Розуміння соціальних функцій історика, можливостей використання історії та зловживання історією.</p> <p>ФК 11. Фахові знання та професійні навички роботи з виявлення, опрацювання та охорони матеріальної і нематеріальної культурної спадщини</p>	<p>ПРН 2. Вміти використовувати набуті знання для вирішення завдань своєї професійної діяльності</p> <p>ПРН 4. Демонструвати здатність до самонавчання і продовження професійного розвитку</p> <p>ПРН 5. Аналізувати найважливіші факти, події та процеси історичного минулого українського народу і людства загалом</p> <p>ПРН 6. Розуміти основні тенденції історичного розвитку в конкретні історичні періоди</p> <p>ПРН 7. Розвивати здатність відтворювати наукову хронологію, періодизацію і характеристики основних етапів вітчизняної та всесвітньої історії</p> <p>ПРН 8. Вміти знаходити необхідний фактичний матеріал для конкретного історичного дослідження</p> <p>ПРН 9. З'ясувати взаємозв'язок між історичними подіями, явищами, процесами та демонструвати змістовні думки, обґрунтовані положення і висновки про них</p> <p>ПРН 10. Аналізувати інформацію та вміти інтерпретувати її з різноманітних джерел</p> <p>ПРН 11. Вміти обґрунтовувати вибір методики опрацювання речових джерел і текстів</p> <p>ПРН 13. Демонструвати</p>
2			

			<p>навички професійного спілкування з використанням наукових термінів, прийнятих у фаховому середовищі</p> <p>ПРН 17. Розуміти проблему дослідження з використанням відповідних джерел і бібліографії, аналізуючи та надаючи критичну і розповідну форму отриманим знанням</p> <p>ПРН 18. Використовувати досягнення інших гуманітарних наук для вирішення актуальних проблем історії та археології</p> <p>ПРН 19. Аналізувати значення культурного спадку для розвитку людства в цілому та окремих спільнот</p> <p>ПРН 20. Аналізувати діяльності осіб, спільнот та структур у конкретні історичні епохи</p>
--	--	--	---

Зміст курсу: Кам'яний та мідно-бронзовий вік. Доба кам'яного віку та на теренах України (палеоліт та мезоліт). Неоліт. Енеоліт та енеолітичні культури України Доба бронзи: загальна характеристика. Археологічні культури доби бронзи на теренах України. Ранній залізний вік Доба заліза. Скіфи. Сармати у Північному Причорномор'ї та Приазов'ї. Антична цивілізація у Північному Причорномор'ї. Давні слов'яни та їх сусіди. Археологічні культури доби середньовіччя. Культури слов'ян. Пам'ятки ранньосередньовічного Криму. Доба Київської Русі.. Неслов'янські археологічні пам'ятки на теренах України.

Методи навчання: евристична бесіда, бесіда, пояснення; інтерактивні методи (робота в малих групах, мозковий штурм, метод проєктів, дискусія), імітаційна гра (наукова конференція, семінар-диспут), мультимедійна презентація, методи контролю і самоконтролю, самооцінювання, взаємооцінювання.

Політика курсу (особливості проведення навчальних занять): Викладачі та всі здобувачі, що вивчають цей курс, зобов'язуються дотримуватись таких положень: [Про організацію освітнього процесу в БДПУ](#), [Про використання технологій дистанційного навчання в освітньому процесі Бердянського державного педагогічного університету](#), [Про академічну доброчесність у Бердянському державному педагогічному університеті](#), [Про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у Бердянському державному педагогічному університеті](#), [Про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності Бердянського державного педагогічного університету](#), [Про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями та дискримінацією у](#)

[Бердянському державному педагогічному університеті](#) та розуміють, що за їх порушення несуть особисту відповідальність.

Відвідування занять з курсу є особистим вибором здобувача освіти. Під час лекційних занять лектор розкриває проблемні питання та концепти, які включені до семестрового оцінювання з курсу (екзамену). Під час практичних (семінарських) занять здобувачі освіти відповідають на оприлюднені заздалегідь проблемні питання, приймають участь в дискусіях та обговореннях. Важливим елементом опанування знаннями є *самостійна робота* студентів у вільний час від аудиторних занять (археологічна лабораторії, методичний кабінет, читальний зал).

Під час самостійної роботи здобувачі освіти готують індивідуальні завдання з курсу, які мають бути завантажені на платформу MOODLE у встановлені терміни. Право на перескладання поточних оцінок можуть отримати лише ті здобувачі, які пропустили заняття з поважних причин (лікарняний чи відрадження). Перескладання відбувається у формі усної співбесіди. Підсумковий контроль у формі екзамену складається з двох частин – тестова (розміщена на платформі MOODLE, тест має бути виконаний до дня екзамену) та усна (відповідно до розкладу екзаменаційної сесії, за екзаменаційними білетами у формі усної співбесіди). Здобувачі освіти, які отримали незадовільну підсумкову оцінку мають право на перескладання у встановлені терміни.

Використання штучного інтелекту (ШІ) при підготовці до практичних занять можливе виключно для структурування матеріалу, підготовки презентацій, перекладу джерел. Заборонено генерувати неперевіраних та неправдивих фактів (див. [Політика використання штучного інтелекту в освітньому процесі Бердянського державного педагогічного університету](#)).

Технічне й програмне забезпечення/обладнання, наочність: У процесі дистанційного навчання для реалізації дисципліни використовується персональний комп'ютер або ноутбук із стабільним доступом до мережі Інтернет, вебкамера, гарнітура (мікрофон і навушники), а також за потреби — планшет або смартфон як додатковий пристрій для участі в заняттях і виконання завдань.

Програмне забезпечення включає платформи для організації відеоконференцій (наприклад, Zoom, Google Meet або Microsoft Teams), системи управління навчанням (Google Classroom, Moodle), текстові та презентаційні редактори (Microsoft Word, Google Docs, PowerPoint), а також сервіси для спільної роботи та обміну файлами (Google Drive, OneDrive).

Наочність дисципліни забезпечується використанням мультимедійних презентацій, інтерактивних схем і таблиць, відеолекцій, навчальних демонстрацій, цифрових підручників і статей, а також візуалізацій у форматі інфографіки. Додатково можуть застосовуватися онлайн-тести, інтерактивні завдання та симуляційні матеріали, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та підтримують активну взаємодію зі студентами в дистанційному форматі.

Система оцінювання та вимоги: підсумкова рейтингова оцінка з курсу не може перевищувати 100 балів та розподіляється наступним чином: заходи поточного контролю – не перевищують 50 балів, залік – не перевищує 50 балів. За роботу на практичних (семінарських) заняттях здобувач може отримати не більше 30 балів. *Критеріями оцінки при усних відповідях* виступають: повнота розкриття питання; логіка викладення, культура мови; впевненість, емоційність та переконаність; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, збірників документів, журналів, інших періодичних видань тощо), аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки. Тобто 5 балів – за повну та добре аргументовану й проілюстровану прикладами доповідь, 4 – за недостатньо

повне, але певною мірою обґрунтоване повідомлення, проілюстроване прикладами, 3 – неповна відповідь з наведенням поодиноких аргументів та прикладів, 1-2 – за окремі доповнення та приклади. **Самостійна робота студентів.** Предметом самостійної роботи студентів є опрацювання ними як окремих тем програми курсу в цілому, так і деяких розділів тем у вигляді ілюстративного альбому-реферату. Перевірка рівня засвоєння матеріалу самостійно опрацьованих тем чи окремих розділів здійснюється у вигляді написання альбому-реферату (змістові модулі 1 і 2). Самостійна робота студентів оцінюється в діапазоні від 0 до 10 балів у кожному із змістових модулів.

Критерії оцінювання альбому-реферату: 1) ілюстративний матеріал у вигляді рисунків з археологічних видань виконаний самостійно з зазначенням джерел. Він розкриває і відображає в певній мірі послідовність та сутність історико-археологічної періодизації. Присутні підписи під рисунками із зазначенням походження (пам'ятка). На картах відображені основні археологічні пам'ятки кожної доби (5-10), присутні легенди 8-10 балів; 2) ілюстративний матеріал у вигляді малюнків з археологічних видань виконаний самостійно, але історико-археологічна періодизація презентована неповно: відсутні ключові епохи, відсутні посилання на джерела, підписи під малюнками та картами неповні 5-7 балів; 3) альбом-реферат суто компілятивного рівня. Ілюстративний матеріал виконаний самостійно у вигляді рисунків та карт. Історико-археологічна періодизація презентована наполовину: відсутні ключові епохи та посилання на джерела. Відсутні підписи та легенди до рисунків та карт. Альбом-реферат виконаний неохайно. 1-4 бали; альбом-реферат не виконано 0 балів. За залік здобувач освіти може отримати до 50 балів: до 35 балів за тест на платформі MOODLE, до 15 балів за усну відповідь на другій частині екзамену (екзаменаційний білет містить три запитання, за кожне з яких здобувач може отримати не більше 5 балів).

Список рекомендованих джерел, літератури та інформаційних ресурсів:

Базова

1. Археологія України. Підручник / За ред. Л.Л. Залізняка. Київ, 2005.
2. Брей У., Трамп Д. Археологический словарь. Москва, 1990.
3. Винокур І.С., Телегін Д.Я. Археологія України. Підручник. Тернопіль, 2002.
4. Давня історія України. Підручник / За ред. П.П.Толочко.Т.1-2. Київ, 1994.
5. Залізник Л. Нариси стародавньої історії України. Київ, 1994.
6. Залізник Л.Л. Первісна історія України. Київ,1999.
7. Папанова В., Голик А, Калініченко К. Нариси з історії та археології Бердянського краю. Посібник. Бердянськ, 2016.
8. Папанова В.А. Навчально-методичний комплекс з курсу «Археологія». Бердянськ, 2016. PDF
9. Терський С. В. Археологія України (середньовічна доба) :Навчальний посібник. Львів,2017
10. Чмихов М.О. Давня культура. Навчальний посібник. Київ, 1996.
11. Чмихов М.О., Кравченко Н.М., Черняков І.Т. Археологія та стародавня історія України: Підручник. Київ,, 1992.

Додаткова

1. Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV века до н.э. Киев, 1991.
2. Артеменко И.И., Моця О.П. Боги созданы людьми. Киев,1989.

3. Березанская С.С. Северная Украина в эпоху бронзы. Киев, 1982.
4. Брелік О. Ф. , Виборний В. Ю. Просторовий аналіз фінально-палеолітичної стоянки Передільське-I (басейн Сіверського Дінця). *Археологія*, 2001, №3.
5. Буйських А.В. До питання про надмогильні пам'ятники некрополя Херсонеса Таврійського IV—III ст. до н. е. *Археологія*, 2005, №1, 47-58.
- Кераміка першої половини VII ст. до н. е. та питання доколонузаційних зв'язків у Північному Причорномор'ї. *Археологія*, 2005, №2, 3-11.
7. Бунятян К. П., Фіалко О. Є. Скіфський курган з розмальованим саркофагом. *Археологія*, 2009, №3.
8. Бурдо Н. Б. Антропоморфна пластина з трипільського поселення Майданецьке. *Археологія*, 2011, №2.
9. Владимиров А. О. Інститут синедрів в Ольвії та проєдрів у Херсонесі Таврійському в римський період. *Археологія*, 2000, №3.
10. Відейко М.Ю. Мюллер Й., Бурдо Н.Б., Хофманн Р., Церна С. *Дослідження у центральній частині Майданецького*. *Археологія*, 2005, №1, 71-78.
11. Гершкович Я. П. Псевдоархеологія на пострадянських просторах: неусвідомлена небезпека. *Археологія*, 2011, №2.
12. Горбаненко С.А. Землеробство жителів поселень поблизу с. Волинцеве. *Археологія*, 2005, №1, 75-81.
13. Гошко Т. Ю. Воскова модель у ливарництві доби пізньої бронзи. *Археологія*, 2010, №4.
14. Д'яченко О. В. Проблеми історичних інтерпретацій трипільської культури. *Археологія*, 2007, №2.
15. Забавін В. О. Пам'ятка первісного мистецтва в Північно-Східному Приазов'ї. *Археологія*, 2008, №1.
16. Залізняк Л. Л. Полісько-дніпровська катастрофа фінального палеоліту з позиції археології. *Археологія*, 2008, №3.
17. Залізняк Л. Л. Періодизація та культура диференціація верхнього палеоліту України. *Археологія*, 2010, №4.
18. Залізняк Л. Л. Фінальний палеоліт – доба кардинальних змін. *Археологія*, 2015, №3, 3-18.
19. Залізняк Л. Л., Степанчук В. М. , Ветров Д. О., Товкайло М. П., Озеров П. І. Гравет Центральної України та його історична доля. *Археологія*, 2007, №2.
20. Залізняк Л.Л., Сорокун А.А., Переверзєв С.В., Хоптинець І.М. Неолітизація Київського Подніпров'я у світлі нових досліджень. *Археологія*, 2016, № 1, 3-18.
21. Зубар В. М. До історії Таврики II-I ст. до н. е. *Археологія*, 2003, №1.
22. Зубар В.М. Херсонес і таври: протистояння чи взаємодія? *Археологія*, 2005, №1, 16–28.
23. Мозолєвський Б. М. Проблеми етнічної географії Скіфії. *Археологія*, 1996, №4.
24. Моця О.П. «Внутрішня» Русь у контексті уточнення меж. *Археологія*, 2005, №1, 51-60.
25. Михайленко Є. М. Поняття «археологічна спадщина» в сучасному законодавстві та в історії розвитку археології. *Археологія*, 2010, №4.
26. Мурзін В.Ю. Проблема трактування поховань скіфських номархів. *Археологія*, 2005, №1, 19-29.
27. Мурзін В. Ю., Ролле Р., Скорий С. А. Дослідження Перещепинського курганного могильника. *Археологія*, 1995, №2.
28. Мурзін В. Ю., Фіалко О. Є. Зброя з Бердянського кургану. *Археологія*, 1998, №3.
29. Ольховский В.С. Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII—III вв. до н.э.). Москва, 1991.
30. Папанова В.А. Раскопки курганного могильника у с. Дмитровка Бердянського району Запорожской области. *Старожитності Степового Причорномор'я і Криму*, 2015, XVIII, 52-76.

31. Папанова В.А. Свинцовые культовые изделия из пригородных усадеб Ольвии. *Старожитності Степового Причорномор'я і Криму*, 2015, XVIII.
32. Папанова В.А. Находки оружия и конской сбруи на пригородных усадьбах Ольвии. *Материалы по археологии Северного Причерноморья*. Одесса, 2015.
33. Папанова В.А., Тощев Г.Н., Голик А.А. Раскопки курганного могильника эпохи бронзы (с. Дмитровка Бердянского района Запорожской области) *Старожитності степового Причорномор'я та Криму*, 2016, XIX, 22-58.
34. Папанова В.А., Колесниченко А.Н. Группа стеклянных сосудов конца VI в. до.н.э. из некрополя ольвийской пригородной усадьбы. *Старожитності степового Причорномор'я та Криму* 2016, XIX, 147-160.
35. Папанова В.А., Тощев Г.Н., Голик А.А. Раскопки курганного могильника эпохи бронзы в Северном Приазовье. *Старожитності степового Причорномор'я та Криму* 2017, XX, 178-228.
36. Папанова В.А., Діатроптов П.Д. Граффити с пригородных усадеб Ольвии. *Північне Причорномор'я за античної доби*. Київ, 2017, 82-93.
37. Папанова В.А., Ляшко С.М. Господарські споруди в системі приміських садіб Ольвії Понтійської (підсумки розкопок 2003-2013 рр.). *The Crimea and the Northern Black Sea Coast in Archaeological Research 1956–2013. Swiatowit Supplement Series C: Pontika et Caucasicca*. Warsaw, Institute of Archaeology of the University of Warsaw, 2017. Vol. I. P. 249-259.
38. Русяева А. С. Громадсько-політичні функції елліністичного храму Аполлона в Ольвії. *Археологія*, 1989, №4.
39. Русяева М. В. Найдавніша скульптура Гермеса Пропілея з Херсонеса Таврійського // *Археологія*. – 2003. – №1
40. Скржинська М. В. Боспорські міфи в ілюстраціях античних вазописців IV ст. до н. е. *Археологія*, 1997, №4.
41. Стрельник М.О., Хомчик М.А. Про технологію прядіння за античної доби в Надчорномор'ї // *Археологія*. – 2005. – №1. – С. 70-75.
42. Терпиловський Р.В., Петраускас О.В. Черняхівські поховання могильника Дідів Шпиль на Канівщині. *Археологія*, 2005, №1, 58-69.
43. Фіалко О. Є. Сюжети амазомахії та грифомахії в античній торевтиці. *Археологія*, 2011, №1.

Інтернет-ресурси

1. Археологічні культури України. URL: <http://uk.wikipedia.org/wiki/Категорія:>
2. Інститут археології Національної Академії наук України. URL: <http://www.iananu.kiev.ua/>
3. Сервер східноєвропейської археології. URL: <http://archaeology.kiev.ua/>
4. Співка археологів України (бібліотека). URL: <http://vgosau.kiev.ua/index.php>.