



Силабус
освітньої компоненти
Кваліфікаційна робота
2025-2026 навчальний рік

Освітня програма Середня освіта (музичне мистецтво)
Спеціальність А4 Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво)
Галузь знань 01 Освіта
Рівень вищої освіти магістр

Викладачі	Всі викладачі кафедри (к.пед. наук, доценти)
Посилання на сайт	http://bdpu.org/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/elearning-kaf-muz/sylabusy-muzychne-mystetstvo/
Мова викладання	Українська
Кількість кредитів ЄКТС	6
Кафедра	Кафедра теорії та методики навчання мистецьких дисциплін

Метою підготовки і захисту кваліфікаційної роботи є проведення теоретичних і практичних досліджень, поглиблене осмислення професійної проблеми, розробка інноваційних пропозицій та рекомендацій щодо їх упровадження, а також застосування набутих компетентностей в освітній або науковій діяльності.

Кваліфікаційна робота має бути логічною, доказовою, аргументованою та відповідати таким вимогам:

- містити поглиблений та всебічний аналіз досліджуваної проблеми;
- містити елементи самостійного наукового дослідження;
- містити обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення підготовки майбутніх викладачів закладів вищої освіти зі спеціальності А4 Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво);
- бути належно оформленою;
- мати всі супровідні документи;
- бути виконаною і поданою на кафедру теорії та методик навчання мистецьких дисциплін в термін, передбачений графіком освітнього процесу

Компетентності та програмні результати навчання:

Основні результати навчання і компетентності згідно з вимогами освітньо-професійної програми:

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою на офіційно-діловому рівні, а також володіти англійською мовою. Здатність налагоджувати професійну, педагогічну комунікацію.

ЗК 8. Здатність до проведення досліджень з вивчення провідних методик навчання; здійснення аналізу результатів дослідження та розробка рекомендацій щодо їх упровадження.

ФК 1. Здатність застосовувати теоретичні та методичні знання, сучасні методи й навчальні технології в закладах освіти.

ФК 8. Здатність екстраполювати національні, етнічні, регіональні соціокультурні цінності та традиції в освітнє середовище засобами мистецтва.

ФК 9. Здатність керувати музично-творчою діяльністю здобувачів ВЗО. Упроваджувати навички командної роботи.

ПРН 1 Володіти знаннями рідною та іноземною мовами, включаючи спеціальну термінологію для проведення наукового пошуку.

ПРН 4 Демонструвати знання стандартів, необхідних для наукового дослідження і публікування, включаючи критичну обізнаність та академічну доброчесність

ПРН 5 Застосовувати знання на практиці; дослідницькі навички; здатність вчитися; здатність адаптуватися до нових ситуацій; здатність породжувати нові ідеї (креативність); лідерство; здатність працювати самостійно; здатність до розробки та управління проектами.

ПРН 8 Володіти знаннями законів, принципів менеджменту педагогічної освіти, форми і методів управління педагогічною діяльністю в закладах освіти

ПРН 12 Володіння сучасними інноваційними методами і технологіями та впровадження їх у освітній процес. Вміння проектувати навчальний процес, володіння методикою проведення аудиторних занять у вищій школі.

3.Програма навчальної дисципліни

МОДУЛЬ I. Організація виконання кваліфікаційної роботи.

Тема 1. Мета, завдання та предмет дослідження кваліфікаційної роботи.

Актуальність наукової проблеми. Основні завдання кваліфікаційної роботи. Вимоги до кваліфікаційної роботи. Затвердження керівника кваліфікаційної роботи. Обов'язки керівника.

Тема 2. Основні етапи підготовки кваліфікаційної роботи.

Чотири етапи роботи здобувача над кваліфікаційною роботою: підготовка, розробка кваліфікаційної роботи, оформлення кваліфікаційної роботи й організаційні заходи щодо підготовки до захисту; підготовка до захисту й захист кваліфікаційної роботи.

МОДУЛЬ II. Вимоги до оформлення змісту кваліфікаційної роботи

Тема 3. Зміст і структура кваліфікаційної роботи.

Тематика кваліфікаційних робіт. Технічні вимоги до оформлення.

Тема 4. Вимоги до змісту і структури кваліфікаційної роботи.

Структурні компоненти кваліфікаційної роботи. Найбільш часті помилки, що допускають здобувачі вищої освіти. Вимоги до оформлення ілюстрацій, таблиць та формул.

МОДУЛЬ III. Підготовка та захист кваліфікаційної роботи.

Тема 5. Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи.

Права і обов'язки магістранта. Обов'язки наукового керівника. Умови допуску здобувача до захисту кваліфікаційної роботи. Поради до презентації кваліфікаційної роботи. Процедура захисту. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи.

Тема 6. Академічна доброчесність під час виконання кваліфікаційної роботи.

Принципи академічної доброчесності. Поняття «академічний плагіат». Процедура перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат. Типові помилки в написанні та оформленні роботи

Методи навчання:

1. Словесні методи: пояснення-ілюстрація, створення пізнавально-зацікавленої ситуації. розповідь-пояснення, розповідь з елементами бесіди із використанням ілюстративного матеріалу.
2. Наочні методи: використання ілюстративного матеріалу, структурний (форма).
3. Практичні методи: проведення експерименту з досліджуваної тематики, проведення аналізу результатів експерименту з використанням таблиць, графіків тощо.
4. Інноваційні – забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу, а саме, комп'ютерна підтримка освітнього процесу (впровадження хмарних технологій).

Методи контролю і самоконтролю: доповідь, захист кваліфікаційної роботи.

Політика курсу (особливості проведення консультацій):

Вивчення кваліфікаційної роботи потребує роботи з інформаційними джерелами, підготовки до виконання розрахункових та графічних робіт. Оцінювання рівня якості підготовки здобувача та здобутої ним вищої освіти здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі принципів об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходу, за критеріями оцінювання набутих загальних і професійних компетентностей і шкалою оцінювання, застосовуючи форми і

методи діагностики. Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей, відтворених у процесі виконання й захисту кваліфікаційної роботи.

У процесі визначення оцінки враховується ряд важливих показників якості магістерської роботи: актуальність обраної теми; чіткість формулювання мети та завдань дослідження; структура і логіка побудови змісту дипломної роботи; наукова новизна та практична значущість роботи; якість і глибина теоретичного, методологічного та практичного аналізу проблематики дослідження; наявність критичного огляду літературних джерел та наукової полеміки; актуальність і обґрунтованість запропонованих рішень; дотримання вимог щодо оформлення роботи; наявність та інформаційна змістовність ілюстративних матеріалів для захисту роботи; змістовність повідомлення про основні результати дослідження; правильність та чіткість відповідей на запитання членів ЕК; зауваження і пропозиції, що містяться у зовнішній рецензії та у відгуку наукового керівника; наявність публікацій та їх якісний рівень. Кваліфікаційна робота з ознаками плагіату за рішенням екзаменаційної комісії не розглядається, виставляється незадовільна оцінка. Оцінюючи кваліфікаційну роботу, екзаменаційна комісія враховує наукову новизну, практичну значущість, відповідність оформлення встановленим вимогам, уміння представити сформульовані положення та висновки на засіданні ЕК

Підготовка до кваліфікаційної роботи передбачає: ознайомлення з питаннями, які виносяться до відповідної теми; вивчення лекційного матеріалу. Рішення практичних завдань повинно демонструвати ознаки самостійності виконання здобувачем такої роботи, відсутність ознак повторюваності та плагіату. Під час роботи над дослідженням необхідно дотримуватися принципів академічної доброчесності, яка передбачає сумлінне і вчасне виконання обов'язків здобувача вищої освіти. Згідно положення «Про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату» «Про академічну доброчесність у Бердянському державному педагогічному університеті» (протокол №1 від 23.08.2019 року) під «академічним плагіатом» розуміється навмисне відтворення здобувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи здобувача у встановлені терміни, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до попереднього захисту

Система оцінювання та вимоги

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється ЕК за національною шкалою, 100 бальною шкалою та шкалою ECTS.

При оцінюванні кваліфікаційної роботи ЕК враховує три основних компоненти:

1 – вагомість отриманих наукових результатів та якість оформлення кваліфікаційної роботи;

2 – презентацію та представлення результатів роботи під час офіційного захисту;

3 – оприлюднення результатів кваліфікаційної роботи.

У процесі визначення оцінки враховується ряд важливих показників якості кваліфікаційної роботи.

Змістовні аспекти роботи: актуальність обраної теми дослідження; спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій; відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням; застосування при аналізі матеріалу з музичної педагогіки; глибина проведення дослідження; виявлений економічний ефект; наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем, рівень їх обґрунтування; інноваційний характер та оригінальність запропонованих рішень (для кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти); ступінь самостійності проведення дослідження; рівень викладення роботи та її загальне оформлення.

Якість захисту роботи: уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження; здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди; загальний рівень підготовки здобувача, володіння культурою презентації; наявність наочного матеріалу.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності		Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	Зараховано
78-89	B	добре	
65-77	C		
58-64	D	задовільно	
50-57	E		
35-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Відмінно (90-100 балів). Тема кваліфікаційної роботи розкрита творчо, вказано на історію питання, надана критична оцінка основних проблем і розглянуті

способи їх вирішення. Проведено аналіз практичного матеріалу з використанням сучасних технологій. Основні результати досліджень знайшли відображення в науковій статті. Оформлення кваліфікаційної роботи відповідає встановленим вимогам. Доповідь здобувача вищої освіти і відповіді на запитання були логічними, аргументованими.

Береться до уваги оцінка, яка виставлена науковим керівником та рецензентом. **Добре (65-89 балів).** Тема роботи розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру: у теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, недостатньо використані інформаційні матеріали, які аналізувалися, мають місце окремі зауваження в рецензії та відгуку, доповідь логічна, відповіді на запитання членів ЕК, в основному, правильні, робота оформлена в межах вимог.

Задовільно (50-64 балів). Тема кваліфікаційної роботи, в основному, розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру: нечітко сформульована мета роботи, у теоретичному розділі недостатній аналіз літературних джерел, в аналітичній частині є надлишок елементів описовості, добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований, заходи і пропозиції, що містяться в другому розділі, обґрунтовані непереконливо, відгук і рецензія містять окремі зауваження, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення роботи.

Незадовільно, з можливістю повторного захисту (35-50 балів). Нечітко сформульована мета кваліфікаційної роботи. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній огляд сучасних літературних джерел. Аналіз виконаний поверхово, переважає описовість, пропоновані заходи випадкові, з аналізу не випливають. Погане оформлення роботи, відсутні ілюстрації до захисту. Відповіді на запитання членів ЕК неточні або неповні.

Незадовільно (1-34 балів). Робота виконана не у відповідності до поставлених вимог, або відсутня взагалі.

Кваліфікаційна робота до захисту не допускається в наступних випадках:

- подана науковому керівникові на перевірку або на будь-який подальший етап проходження з порушенням строків, установлених регламентом;
- написана на тему, яка своєчасно не була затверджена наказом по ЗВО, або зміст роботи не відповідає темі дослідження;
- зміст, структура та оформлення не відповідає основним вимогам до написання кваліфікаційної роботи.

Список рекомендованих джерел

Базова

1. Бібліографічне оформлення наукових робіт : метод. рек. / укл.: Лобановська І.Г., Помчалова О.Г., Грудініна Н.Д. ; НАПН України, Держ. наук.- пед. б-ка України ім. В.О.Сухомлинського. Київ, 2015. 90 с.

2. Закон України «Про вищу освіту» / Верховна Рада України; Закон від 01.07.2014 № 1556-VII. Редакція від 30.11.2016. URL: <http://surl.li/fnlcp>. (дата

звернення 02.11.2024).

3.Омельченко А.І. Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи. Бердянськ, 2023. 47 с.

Допоміжна

1. Лупаренко Л. А. Інструментарій виявлення плагіату в наукових роботах: аналіз програмних рішень. Інформаційні технології і засоби навчання, 2014, Том 40, №2. С. 151-169.

2. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах : методичні рекомендації / укл.: Боженко О. та ін. ; Науково-технічна бібліотека ім. Г.І.Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016. 117 с.

3. Навчання здобувачів академічній доброчесності у бібліотеці ВНЗ : методичні поради / укл.: Л.В.Савенкова, С.О.Чуканова ; редкол.: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова - Гузева, Я.Є.Сошинська ; Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016. 39 с.

Інформаційні ресурси

1. Закон України «Про вищу освіту» від 09.08.2019 № 1556-VII. Підстава - 2745-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

2. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України : веб-сайт. URL: <http://www.mon.gov.ua>.

3 Офіційний сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти: веб-сайт. URL: <http://naqa.gov.ua>

4.