



Силабус
освітньої компоненти
Кейс-менеджмент у роботі з військовими
та ветеранами війни
2026-2027 навчальний рік

Освітня програма: «Поствоєнна соціально-психологічна реінтеграція»

Спеціальність: І10 Соціальна робота та консультування

Галузь знань: І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення

Рівень вищої освіти: другий (магістерський)

Викладач	Афузова Ганна Валеріївна, к. психол. н., доцент кафедри соціальної роботи та інклюзивної освіти
Посилання на сайт	https://bdpu.org.ua/teachers/afuzova-ganna-valeriyivna/
Контактний тел.	
Е-mail викладача:	hv_afuzova@bdpu.org.ua
Графік консультацій	Четвер: 16.00-17.00

Обсяг курсу на поточний навчальний рік:

Форма навчання	Кількість кредитів/годин	Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота	Звітність
денна	3/90	12	12	66	залік
заочна		4	4	82	

Семестр: осінній

Мова навчання: українська

Ключові слова: кейс-менеджмент, ведення випадку, військові, ветерани і ветеранки, оцінювання потреб, індивідуальний план, перенаправлення, міжвідомча взаємодія, моніторинг, реінтеграція.

Мета курсу – формування у здобувачів вищої освіти здатності здійснювати повний цикл кейс-менеджменту у роботі з військовими, ветеранами і ветеранками війни: встановлювати професійний контакт, оцінювати потреби, ризики, ресурси та бар'єри доступу, спільно визначати цілі й складати індивідуальний план, організовувати послуги та перенаправлення, координувати залучених суб'єктів, документувати, моніторити й оцінювати результати супроводу відповідно до прав людини, етичних стандартів і професійних меж соціальної роботи.

Предмет курсу – зміст, принципи, етапи, ролі, інструменти та документація кейс-менеджменту у процесі соціальної реінтеграції військових і ветеранів війни.

Компетентності та програмні результати навчання

Програмні компетентності:

ІК-1. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі соціальної роботи або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

ЗК-2. Здатність розробляти і управляти проектами.

ЗК-6. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.

ЗК-10. Здатність працювати в команді.

ФК-1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.

ФК-3. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати та моделювати соціальні ситуації, в тому числі на етапі раннього втручання.

ФК-5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей/видів економічної діяльності), налагоджувати взаємодію державних, громадських і комерційних організацій на підґрунті соціального партнерства.

ФК-6. Здатність до оцінки процесу і результату професійної діяльності та якості соціальних послуг.

ФК-14. Здатність до ефективного менеджменту організації у сфері соціальної роботи.

ФК-17. Здатність застосовувати травмоінформований підхід у соціальній роботі для розпізнавання наслідків післявоєнної травматизації та забезпечення безпечної, етично виваженої і чутливої до травми взаємодії, організації та надання психосоціальної підтримки та соціальних послуг особам, сім'ям, соціальним групам і громадам, які зазнали впливу воєнних дій.

ФК-18. Здатність сприяти соціальній реінтеграції та психосоціальному відновленню, посиленню соціальної стійкості, відновленню ресурсів і підтримці адаптації осіб, сімей, соціальних груп і громад у процесі поствоєнного відновлення на засадах соціальної інклюзії, міжвідомчої взаємодії та принципів сталого розвитку.

Результати навчання:

ПР-2. Критично оцінювати результати наукових досліджень і різні джерела знань про практики соціальної роботи, формулювати висновки та рекомендації щодо їх впровадження.

ПР-10. Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем особи, сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати раннє втручання в складних і непередбачуваних обставинах відповідно до цінностей соціальної роботи.

ПР-11. Організовувати спільну діяльність фахівців різних галузей і непрофесіоналів, здійснювати їх підготовку до виконання завдань соціальної роботи, ініціювати командування та координувати командну роботу.

ПР-15. Розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо забезпечення якості соціальних послуг та управлінських рішень.

ПР-21. Застосовувати травмоінформований підхід у соціальній роботі для розпізнавання наслідків післявоєнної травматизації, забезпечення безпечної, етично виваженої та чутливої до травми взаємодії, організації та надання індивідуальної, групової і громадської психосоціальної підтримки та соціальних послуг особам, сім'ям, соціальним групам і громадам, які зазнали впливу воєнних дій.

ПР-22. Організовувати та координувати процеси соціальної реінтеграції, психосоціального відновлення, підтримки адаптації та посилення соціальної стійкості осіб, сімей, соціальних

груп і громад у процесі поствоєнного відновлення на засадах соціальної інклюзії, міжвідомчої взаємодії та принципів сталого розвитку.

Зміст курсу:

Змістовий модуль 1. Кейс-менеджмент у процесі реінтеграції військових і ветеранів війни.

Тема 1. Теоретичні засади реінтеграції військових і ветеранів війни у контексті кейс-менеджменту.

Поняття, принципи, моделі та професійні межі кейс-менеджменту. Етапи: залучення, оцінювання потреб, ризиків, ресурсів і бар'єрів; спільне визначення цілей; індивідуальний план; організація послуг і перенаправлення; координація; моніторинг; оцінювання результатів, перегляд, передача або завершення випадку. Ролі учасників та основні документи. Пільги, гарантії й ресурси як складники індивідуального плану. Управління caseload і показники результативності.

Тема 2. Реабілітація військових і ветеранів війни: мультидисциплінарний кейс-підхід.

Реабілітаційні послуги як складник індивідуального плану. Визначення потреби у спеціалізованій допомозі, доступність послуг, перенаправлення, розподіл відповідальності та координація фахівців. Супровід осіб із наслідками поранень, інвалідністю, потребами у сфері психічного здоров'я, залежними станами або наслідками полону — у межах компетентності кейс-менеджера. Активізація ресурсів отримувача послуг і моніторинг.

Змістовий модуль 2. Прикладні аспекти кейс-менеджменту у роботі з військовими та ветеранами війни.

Тема 3. Встановлення контакту та налагодження взаємодії з військовими і ветеранами війни.

Безпечне та підтримувальне середовище, професійний контакт і недискримінаційна комунікація. Інформування про послугу, поінформована згода, конфіденційність, право відмовитися від супроводу, первинне оцінювання безпеки та документування контакту. Взаємодія з військовими, ветеранами й ветеранками, особами з інвалідністю та потребами у сфері психічного здоров'я. Професійні межі й профілактика вигорання.

Тема 4. Сприяння зайнятості ветеранів війни.

Оцінювання потреб у професійній адаптації, освіті, перекваліфікації, працевлаштуванні або підприємстві. Включення відповідних цілей і ресурсів до індивідуального плану. Ваучери, освітні можливості, програми підтримки ветеранського бізнесу, партнерство з роботодавцями, доступність і адаптація робочого місця. Моніторинг результатів і пріоритезація випадків.

Тема 5. Менторство та наставництво для ветеранів війни.

Менторство, наставництво і програми «рівний – рівному» як ресурси підтримки. Критерії залучення ментора, відбір і підготовка фахівців, їх межі відповідальності, етика й конфіденційність. Розмежування ролей кейс-менеджера, фахівця із супроводу та ментора. Включення менторської підтримки до індивідуального плану та оцінювання її результатів.

Тема 6. Громадські та волонтерські організації у реінтеграції військових і ветеранів війни.

Картування державних, комунальних, громадських і волонтерських послуг. Відбір надійного надавача послуг, алгоритм перенаправлення, обмін інформацією за згодою отримувача, зворотний зв'язок і координація залучених організацій. Взаємодія з ветеранськими об'єднаннями й органами місцевого самоврядування. Критичне порівняння українських і міжнародних практик та можливостей їх застосування.

Структура освітньої компоненти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с. р.			л	п	лаб	інд
Змістовий модуль 1. Кейс-менеджмент у процесі реінтеграції військових і ветеранів війни.												
Тема 1. Теоретичні засади реінтеграції військових і ветеранів війни у контексті кейс-менеджменту.	15	2	2			11	16	-	1			15
Тема 2. Реабілітація військових і ветеранів війни: мультидисциплінарний кейс-підхід.	15	2	2			11	15	1	1			13
Разом за змістовим модулем 1	30	4	4			22	31	1	2			28
Змістовий модуль 2. Прикладні аспекти кейс-менеджменту у роботі з військовими та ветеранами війни.												
Тема 3. Встановлення контакту та налагодження взаємодії з військовими і ветеранами війни.	15	2	2			11	14	1	-			13
Тема 4. Сприяння зайнятості ветеранів війни.	15	2	2			11	15	1	1			11
Тема 5. Менторство та наставництво для ветеранів війни.	15	2	2			11	15	1	1			13
Тема 6. Громадські та волонтерські організації у реінтеграції військових і ветеранів війни.	15	2	2			11	15	-	-			17
Разом за змістовим модулем 2	60	8	8			44	59	3	2			54
Усього годин	90	12	12			66	90	4	4			82

Методи навчання та оцінювання програмних результатів навчання:

Програмний результат навчання	Тема	Методи навчання	Навчальне завдання або результат діяльності, через який формується і перевіряється ПР	Форми та методи оцінювання
ПР-2	ЗМ 1. <i>Теми 1-2.</i> ЗМ 2. <i>Теми 3-6.</i>	Проблемно-орієнтовані мінілекції; самостійна робота з науковими, нормативними й методичними джерелами; критичний аналіз українських і міжнародних практик кейс-менеджменту та реінтеграції ветеранів; порівняльний аналіз підходів; дискусія; аналіз доказовості та можливостей застосування практик в українському контексті.	Порівняльна таблиця, аналітична записка або критичний огляд наукових досліджень і практик кейс-менеджменту.	Оцінювання самостійної аналітичної роботи; оцінювання обґрунтованості висновків і рекомендацій щодо впровадження. Усне обговорення або рівноцінне асинхронне письмове, аудіо- чи відеоподання.
ПР-10	ЗМ 1. <i>Теми 1-2.</i> ЗМ 2. <i>Теми 3-4.</i>	Наскрізний професійний кейс; аналіз професійних ситуацій; практикум з оцінювання потреб, ризиків, ресурсів і бар'єрів; робота з картою потреб і ресурсів; спільне визначення цілей; складання індивідуального плану; моделювання прийняття рішень у складних і непередбачуваних ситуаціях; рефлексивний аналіз.	Аналіз навчального кейсу: визначення соціального та індивідуального контексту, карта потреб, ризиків, ресурсів і бар'єрів, обґрунтування пріоритетності проблем, формулювання мети й завдань, індивідуальний план раннього втручання та супроводу.	Оцінювання результатів аналізу навчального кейсу. Усний захист або асинхронне письмове, аудіо- чи відеообґрунтування рішень. Оцінювання відповідних складників комбінованого кейсу.
ПР-11	ЗМ 1. <i>Тема 2.</i> ЗМ 2. <i>Теми 3-6.</i>	Фасилітована групова робота; командний аналіз професійного кейсу; картування залучених	Рольова симуляція міжвідомчої наради.	Структуроване спостереження за рольовою симуляцією міжвідомчої наради за

		суб'єктів; рольове моделювання міжвідомчої наради; розподіл функцій, завдань і відповідальності; моделювання підготовки ментора, волонтера або іншого непрофесійного учасника до виконання завдань; розроблення алгоритму комунікації та координації; взаємооцінювання і професійна рефлексія.	Командний продукт: карта суб'єктів, розподіл ролей і відповідальності, алгоритм координації, порядок обміну інформацією та план підготовки залучених учасників.	чеклистом. Оцінювання командного продукту. Оцінювання індивідуального внеску здобувача та рефлексивного звіту. Асинхронний еквівалент: сценарій або протокол координаційної наради, письмові рольові позиції, аудіо- чи відеомодельован-ня взаємодії.
ПР-15	ЗМ 1. <i>Тема 1.</i> ЗМ 2. <i>Теми 3-6.</i>	Практикум з розроблення критеріїв і показників результативності кейс-менеджменту; аналіз документації випадку; моделювання моніторингу індивідуального плану; аналіз проміжних і кінцевих результатів супроводу; оцінювання якості перенаправлення та координації послуг; аналіз caseload; розв'язання проблемних управлінських ситуацій.	Матриця моніторингу: критерії, кількісні та якісні показники, джерела перевірки, періодичність моніторингу, відповідальні особи. Аналіз навчального випадку: підготовка висновку про ефективність супроводу і рекомендацій щодо перегляду індивідуального плану, підвищення якості послуг або вдосконалення управлінського рішення.	Оцінювання розробленої матриці моніторингу. Застосування матриці для оцінювання результатів навчального випадку. Оцінювання відповідного розділу комбінованого кейсу.
ПР-21	ЗМ 1. <i>Тема 2.</i> ЗМ 2. <i>Теми 3-5.</i>	Травмоінформований аналіз кейсів; рольове моделювання первинного контакту; демонстрація безпечної та недискримінаційної комунікації; моделювання отримання поінформованої згоди й	Аналіз професійного кейсу : розпізнавання можливих наслідків травматизації, визначення потреб і	Оцінювання травмоінформованого аналізу професійного кейсу. Структуроване спостереження за рольовим моделюванням первинного контакту (або оцінювання

		оцінювання безпеки; аналіз етичних дилем; практикум із визначення професійних меж і показань до перенаправлення; проектування індивідуальної, групової та громадської психосоціальної підтримки; рефлексивний аналіз професійної взаємодії.	ризиків, дотримання конфіденційності, добровільності, безпеки та професійних меж. Рольове моделювання первинного контакту. Розробка заходів індивідуальної, групової і громадської підтримки та маршруту перенаправлення.	асинхронно поданого сценарію, аудіо- чи відеомоделювання). Оцінювання обґрунтованості запропонованих заходів індивідуальної, групової і громадської підтримки та маршруту перенаправлення. Оцінювання відповідних складників комбінованого кейсу.
ПР-22	ЗМ 2. <i>Теми 3-6.</i>	Наскрізний професійний кейс; проектування процесу реінтеграції; картування державних, комунальних, громадських і волонтерських ресурсів; складання індивідуального плану; моделювання перенаправлення та міжвідомчої взаємодії; рольове моделювання координаційної наради; практикум із моніторингу, перегляду і завершення випадку; аналіз доступності, інклюзивності та сталості запропонованих рішень.	Комбінований кейс реінтеграції військового або ветерана війни: оцінювання потреб і ресурсів, цілі, індивідуальний план, комплекс необхідних послуг, карта надавачів, маршрут перенаправлення, розподіл відповідальності, механізм міжвідомчої координації, моніторинг, підтримка адаптації та соціальної стійкості, доступність, інклюзивність і сталість рішень.	Комплексне оцінювання комбінованого кейсу реінтеграції військового або ветерана війни. Усний захист або асинхронне письмове, аудіо- чи відеообґрунтування розробленого рішення.

Політика курсу (особливості проведення навчальних занять)

Навчання відбувається у форматі практико-орієнтованих лекцій, семінарських занять, аналізу кейсів, самостійної та індивідуальної роботи. Усі кейси є навчальними або належно анонімізованими; передавання персональних, конфіденційних і чутливих даних третім особам та системам генеративного ШІ не допускається.

Курс реалізується на засадах психологічної безпеки й травмоінформованої взаємодії. Здобувачі не зобов'язані розкривати власний травматичний або сімейний досвід. За обставин, пов'язаних із повітряними тривогами, обстрілами, перебоями зв'язку чи електропостачання, вимушеним переміщенням або доглядовими обов'язками, надається рівноцінна асинхронна можливість опрацювання матеріалу за індивідуальним погодженням.

Для забезпечення рівних можливостей здобувачам, які не могли взяти участь у синхронному занятті з об'єктивних причин, може бути запропоноване рівноцінне асинхронне завдання, яке:

- перевіряє ті самі результати навчання, що й синхронна робота;
- має зів'язний зміст, складність і максимальну кількість балів;
- містить чітку інструкцію щодо форми, обсягу, критеріїв і терміну подання;
- не вимагає розкриття особистого, сімейного або травматичного досвіду;
- передбачає можливість отримання змістового зворотного зв'язку;
- оцінює якість результату, а не технічний формат його подання.

Якщо синхронне завдання передбачало усну відповідь або участь в обговоренні, асинхронним еквівалентом може бути письмова структурована відповідь, аудіо- чи відеозапис, аналіз проблемного питання або професійної ситуації, допис на платформі Moodle чи інша форма, що дає змогу перевірити ті самі результати навчання. Конкретну форму, орієнтовний обсяг і термін подання визначає викладач у завданні.

Заохочуються висловлювання власної точки зору та творчий підхід до виконання передбачених програмою курсу завдань.

Здобувачі дотримуються принципів академічної доброчесності відповідно до законодавства України та чинних нормативних документів БДПУ. Навчальні роботи виконуються самостійно з належним посиланням на використані джерела та достовірним представленням результатів. У разі встановлення порушення академічної доброчесності застосовуються наслідки та заходи академічної відповідальності, передбачені чинними нормативними документами БДПУ.

Генеративний ШІ може використовуватися як допоміжний інструмент для пошуку ідей, мовного редагування, структурування матеріалу або створення чернеток, але не для підміни самостійного професійного аналізу кейсу, оцінювання потреб, ризиків і ресурсів, планування ведення випадку та обґрунтування професійних рішень. У разі використання в навчальній роботі текстів або інших об'єктів, згенерованих ШІ, здобувач зазначає факт, спосіб і мету його використання та застосований інструмент відповідно до чинних вимог БДПУ. Для оформлення декларації може використовуватися [GAIDeT Declaration](#). Відповідальність за зміст роботи, достовірність інформації, перевірку фактів і джерел та обґрунтованість професійних рішень несе здобувач.

Результати навчання, здобуті у неформальній та/або інформальній освіті, можуть бути визнані відповідно до чинних процедур БДПУ за умови їх відповідності результатам навчання, передбаченим ОК або його окремими складниками.

Технічне й програмне забезпечення/обладнання, наочність: технічне забезпечення — комп'ютер, ноутбук або мобільний пристрій із доступом до Інтернету, камерою, мікрофоном і засобами відтворення звуку; програмне забезпечення та електронні сервіси — Moodle БДПУ, Zoom, Microsoft Word і PowerPoint або їхні аналоги, Інституційний репозитарій БДПУ

та електронна бібліотека БДПУ; наочність — мультимедійні презентації, навчальні відео, електронні нормативні й методичні матеріали; шаблони карти потреб і ресурсів, екомапи, плану підтримки та показників результативності. Спеціалізоване технічне та платне програмне забезпечення не потрібне.

Система оцінювання та вимоги:

Оцінювання результатів навчання здійснюється за 100-бальною накопичувальною системою: 90 балів становить поточне оцінювання за шістьма темами, 10 балів – інтегрований підсумковий навчальний продукт.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточний контроль						Інтегрований підсумковий навчальний продукт	Сума
Тема 1		Тема 2		Тема 3		10	100
сем.	с.р.	сем.	с.р.	сем.	с.р.		
15		15		15			
Тема 4		Тема 5		Тема 6			
сем.	с.р.	сем.	с.р.	сем.	с.р.		
15		15		15			

Система нарахування рейтингових балів для здобувачів вищої освіти

Поточний контроль. Поточний контроль здійснюється за результатами усіх виконаних завдань, передбачених планами семінарських, самостійних, індивідуальних робіт тощо.

За кожною з шести тем формується тематичний бал (максимально 15 балів): робота на семінарському занятті або виконання рівноцінного асинхронного завдання – до 5 балів; самостійна аналітична робота з елементами індивідуально-дослідного завдання – до 10 балів. Максимальна кількість балів за шість тем – 90 балів.

Інтегрований підсумковий навчальний продукт — фаховий аналіз комбінованого кейсу реінтеграції військового/ветерана війни з позицій кейс-менеджменту – дає змогу комплексно продемонструвати досягнення результатів навчання за ОК та оцінюється максимально у 10 балів.

Підсумковий контроль. Підсумковий контроль передбачає семестровий контроль, який здійснюється у формі заліку. Залік виставляється за результатами накопичених упродовж семестру балів.

Підсумкова оцінка за освітню компоненту визначається як сума тематичних балів за поточну роботу та бала за інтегрований підсумковий навчальний продукт:

$$3M1T1 + 3M1T2 + 3M1T3 + 3M2T1 + 3M2T2 + 3M2T3 + KK = \max 100 \text{ балів,}$$

де 3M...T... – тематичний бал за кожною з 6-ти тем змістових модулів (max 90 балів);

KK – результат оцінювання інтегрованого підсумкового навчального продукту (комбінованого кейсу реінтеграції військового / ветерана війни з позицій кейс-менеджменту) (max 10 балів).

Оцінювання здійснюється відповідно до змісту й вимог конкретного завдання з урахуванням таких загальних критеріїв:

- відповідність виконаної роботи поставленому завданню;
- правильність, повнота і доказовість;
- здатність аналізувати, узагальнювати й формулювати обґрунтовані висновки;
- самостійність виконання;

- логічність, структурованість і зрозумілість викладу;
- коректне використання професійної термінології та джерел;
- дотримання академічної доброчесності й установлених вимог до подання роботи.

Синхронна й асинхронна форми виконання є рівноцінними та оцінюються за однаковими змістовими критеріями. Форма подання роботи сама собою не може бути підставою для зниження оцінки.

Робота, яку не подано, або робота, зміст якої не відповідає завданню, оцінюється у 0 балів. У разі встановлення порушення академічної доброчесності застосовуються наслідки та заходи академічної відповідальності, передбачені чинними нормативними документами БДПУ.

Критерії оцінювання результатів виконання завдань

1. Виступ або відповідь на семінарському занятті передбачає розкриття запропонованого питання, участь в аналізі проблеми чи професійної ситуації, аргументоване висловлення власної позиції та відповіді на уточнювальні запитання.

Бали	Критерії оцінювання
5	Відповідь повністю розкриває питання, є правильною, логічною, структурованою й аргументованою. Здобувач демонструє системне розуміння матеріалу, доречно використовує професійну термінологію, теоретичні положення, приклади або дані, формулює обґрунтовані висновки та може застосувати знання для аналізу проблеми чи професійної ситуації.
4	Питання розкрито правильно і достатньо повно. Відповідь логічна та аргументована, однак містить окремі несуттєві неточності, недостатньо деталізовані положення або незначні труднощі із застосуванням знань. Висновки загалом обґрунтовані.
3	Розкрито основний зміст питання, але відповідь переважно описова, неповна або недостатньо структурована. Аргументація, приклади чи висновки частково поверхові. Наявні окремі змістові помилки, які не спотворюють загального розуміння теми.
2	Продемонстровано фрагментарне розуміння матеріалу. Відповідь частково відповідає питанню, містить суттєві прогалини або помилки, має слабку логіку й майже не містить аргументації. Застосування професійних понять ускладнене.
1	Відповідь обмежується окремими правильними положеннями, визначеннями або прикладами, але не розкриває суті питання. Відсутні цілісність, аргументація і самостійний висновок; наявні суттєві змістові помилки.
0	Відповідь не надано або вона не стосується поставленого питання.

2. Самостійна аналітична робота з елементами індивідуально-дослідного завдання може передбачати аналіз наукових і нормативних джерел, порівняння концепцій або підходів, підготовку аналітичної записки, есе, огляду, таблиці, схеми, тез, відповідей на проблемні питання чи іншого теоретико-аналітичного результату. Елементи індивідуально-дослідного завдання* передбачають застосування теоретичних знань для розв'язання професійної, дослідницької або практико-орієнтованої задачі, результатом чого може бути план, модель, алгоритм, заповнений професійний документ, методична розробка, просвітницький матеріал, презентація, аналітичний звіт або інший завершений практичний продукт.

Робота виконується переважно асинхронно та подається через Moodle у визначеній викладачем формі. Вимоги до змісту, орієнтовного обсягу, структури, джерел і терміну подання зазначаються в описі конкретного завдання.

Бали	Критерії оцінювання
------	---------------------

10	Завдання виконано повністю. Матеріал проаналізовано системно, критично і самостійно; використано доречні та достовірні джерела. Положення аргументовані, взаємозв'язки розкриті, висновки обґрунтовані й безпосередньо впливають з аналізу. Робота логічно структурована, коректно оформлена і не містить змістових помилок.
9	Завдання виконано повністю й на високому рівні. Аналіз змістовий і самостійний, джерела використано коректно, висновки обґрунтовані. Наявні лише поодинокі несуттєві недоліки у деталізації, аргументації або оформленні.
8	Основні вимоги виконано. Робота демонструє правильне розуміння проблеми, достатню аналітичність і доречне використання джерел. Окремі положення або висновки потребують глибшого обґрунтування; наявні незначні змістові чи структурні недоліки.
7	Завдання загалом виконано правильно, але аналіз має нерівномірну глибину. Частина матеріалу подана описово, окремі взаємозв'язки не розкрито, аргументація або джерельна база обмежена. Висновки переважно правильні, проте частково узагальнені.
6	Розкрито основні положення теми, однак робота переважно репродуктивна. Аналіз, порівняння й узагальнення представлені частково. Наявні помітні прогалини, неточності або недоліки у використанні джерел, але загальний зміст завдання зрозумілий.
5	Виконано приблизно половину змістових вимог. Продемонстровано базове розуміння теми, проте матеріал викладено фрагментарно або поверхово. Аргументація слабка, висновки недостатньо пов'язані з проведеним аналізом, наявні змістові помилки.
4	Завдання виконано частково. Подано окремі релевантні положення, але цілісного аналізу немає. Структура нечітка, джерела використано обмежено або некритично, висновки формальні чи недостатньо обґрунтовані.
3	Робота має фрагментарний характер і демонструє лише часткове розуміння теми. Значна частина вимог не виконана; наявні суттєві помилки, необґрунтовані твердження або порушення логіки викладу.
2	Подано мінімальний обсяг інформації, що лише частково стосується завдання. Аналіз і самостійні висновки практично відсутні; переважають помилкові, непов'язані або механічно відтворені положення.
1	Робота містить лише окремі релевантні тези, поняття або факти, але не демонструє розуміння проблеми й не відповідає більшості змістових вимог.
0	Роботу не подано, її зміст не відповідає завданню або встановлено факт несамотійного виконання завдання з використанням недозволених джерел, технічних засобів чи сторонньої допомоги.

*Критерії оцінювання індивідуально-дослідного завдання співпадають з критеріями оцінювання інтегрованого підсумкового навчального продукту та враховуються при загальній оцінці результатів виконання самостійної аналітичної роботи.

3. Інтегрований підсумковий навчальний продукт (фаховий аналіз комбінованого кейсу реінтеграції військового / ветерана війни з позицій кейс-менеджменту) передбачає застосування теоретичних знань для розв'язання професійної, дослідницької або практико-орієнтованої задачі.

Завдання може виконуватися і презентуватися синхронно або подаватися асинхронно через Moodle. За асинхронного виконання здобувач подає готовий практичний продукт і, якщо це

передбачено завданням, стисле обґрунтування прийнятих рішень у письмовій, аудіо- чи відеоформі.

<i>бали</i>	<i>критерії оцінювання</i>
10	Практичний продукт повністю відповідає завданню, є завершеним, професійно обґрунтованим, самостійним і придатним до практичного застосування. Коректно використано теоретичні положення, методи, алгоритми та джерела. Ураховано контекст, потреби цільової групи, етичні вимоги, можливі ризики й обмеження. Рішення реалістичні, послідовні та належно аргументовані.
9	Завдання виконано повністю й професійно. Практичний продукт обґрунтований, структурований і придатний до застосування. Наявні лише поодинокі несуттєві недоліки в деталізації, оформленні, аргументації або врахуванні окремих умов реалізації.
8	Основні вимоги виконано. Запропоновані рішення правильні, логічні й загалом реалістичні. Практичний продукт має незначні змістові або технічні недоліки; окремі рішення потребують додаткового обґрунтування чи конкретизації.
7	Завдання загалом виконано правильно, але практичний продукт частково неповний або недостатньо деталізований. Основні рішення доцільні, однак не всі етапи, ресурси, ризики, критерії чи умови реалізації враховано.
6	Продемонстровано базову здатність застосовувати знання на практиці. Запропоновано загалом прийнятне рішення, але воно частково шаблонне, непослідовне або недостатньо адаптоване до конкретної ситуації. Наявні помітні змістові й методичні недоліки.
5	Виконано приблизно половину вимог. Практичний продукт має окремі правильні складники, проте не є цілісним або завершеним. Зв'язок між аналізом ситуації та запропонованими діями слабкий; обґрунтування й врахування професійних вимог недостатні.
4	Завдання виконано частково. Практичне рішення фрагментарне, недостатньо обґрунтоване або лише частково відповідає вихідним умовам. Пропущено важливі етапи чи компоненти; можливості застосування продукту обмежені.
3	Подано окремі елементи практичного продукту, але вони слабо пов'язані між собою. Наявні суттєві методичні чи змістові помилки, не враховано ключові умови, потреби, ризики або етичні вимоги.
2	Робота лише формально стосується завдання. Запропоновані дії переважно необґрунтовані, нереалістичні або суперечливі. Практичний продукт не може бути використаний без суттєвого доопрацювання.
1	Подано лише окремий елемент або незавершений фрагмент практичного продукту, який не дає змоги оцінити сформованість відповідного професійного вміння.
0	Роботу не подано, вона не відповідає завданню, не містить визначеного практичного результату або встановлено факт несамотійного виконання завдання з використанням недозволених джерел, технічних засобів чи сторонньої допомоги.

Нарахування рейтингових балів здійснюється відповідно до критеріїв оцінювання (не пізніше ніж за тиждень після проведення семінарського заняття), систематизованих для кожного з видів робіт та представлено на електронній навчальній платформі Moodle БДПУ.

Шкала оцінювання

Оцінка за університетською шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС
90-100	A
78-89	B
65-77	C
58-64	D
50-57	E
35-49	FX (з можливістю повторного складання)
1-34	F (з обов'язковим повторним вивченням ОК)

Список рекомендованих джерел

Основні

1. Про соціальні послуги : Закон України від 17.01.2019 № 2671-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2671-19#Text>
2. Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту : Закон України від 22.10.1993 № 3551-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3551-12#Text>
3. Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей : Закон України від 20.12.1991 № 2011-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2011-12#Text>
4. Кейс-менеджмент у соціальній роботі громади: посібник / Боринець Х.М., Перга А.А., Пиріг У.Я., Столярик О.Ю., Субашкевич І.Р. Львів, 2026. 212 с.
5. Керрінгтон Дж. Г. Огляд міжнародних практик у сфері реінтеграції ветеранів і ветеранок: міркування щодо воєнного та повоєнного контексту України. Програма розвитку ООН (ПРООН) в Україні, 2023. 104 с. URL: <https://lnk.ua/gbeGc3dwT>
6. Методичний посібник для соціальних працівників: Посилення спроможності соціальних працівників здійснювати психосоціальну підтримку ветеранів та їх сімей з питань психічного здоров'я / В. Горбунова, О. Савиченко, І. Тичина, Н. Портницька. 2022. 61 с.
7. Реінтеграція ветеранів з інвалідністю : методичний посібник / укладачі: Соцька А. та ін. ; упорядниці матеріалів: Волгіна О., Іванова О., Лялька Т. ; Програма розвитку ООН у співпраці з Міністерством у справах ветеранів України. Київ : [б. в.]. 2022. 78 с.

Додаткові

8. Про затвердження Порядку та умов забезпечення соціальної та професійної адаптації осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, Захисників та Захисниць України : постанова Кабінету Міністрів України від 21.06.2017 № 432. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/432-2017-%D0%BF#Text>
9. Боринець Х. Кейс-менеджмент як ефективна технологія соціального супроводу. *Вісник гуманітарного наукового товариства*: наукові праці. Черкаси: Видавництво «306», 2025. Вип. 25. С. 307–312.
10. Бриндіков Ю. Л. Теорія та практика реабілітації військовослужбовців – учасників бойових дій у системі соціальних служб : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05. Тернопіль, 2019. 559 с.
11. Нагорна Н. С., Максьом К. В. Соціальне підприємництво як детермінанта реінтеграції військовослужбовців, ветеранів АТО/ООС та членів їх сімей. *Габітус*. 2022. № 36. С. 272–276.
12. Організація психосоціальної допомоги ветеранам війни та членам їхніх сімей : рекомендації для місцевих органів влади. Київ : ВАІТЕ, 2021. 32 с.

13. Соціально-психологічна реабілітація та адаптація військовослужбовців Збройних Сил України : нормативно-правове забезпечення / за заг. ред. І. М. Коропатніка. Київ : КНТ, 2021. 224 с.

14. Standards für Social Work Case Management / OGSA Mitglieder. Österreichische Gesellschaft für Soziale Arbeit (ogsa). 2019. 93 S.

Інтернет-ресурси

12. Законодавство України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>

13. Міністерство у справах ветеранів України. URL: <https://mva.gov.ua/>

14. Міністерство соціальної політики України. URL: <https://www.msp.gov.ua/>

15. Бібліотека БДПУ. URL: <https://library.bdpu.org.ua/>

16. Сайт БДПУ <https://bdpu.org.ua/>

17. Електронна підтримка навчання Moodle БДПУ. URL: <https://edu.bdpu.org/login/index.php>