

BECOMING PHENOMENON ATTRACTIONS FROM ANTIQUITY TO THE PRESENT

N. Serdyuk*

Abstract

This paper examines the dynamics of the formation of the phenomenon of attractions from antiquity to the present.

Keywords: attraction, affection, friendship, love.

Сегодня ни одной страной и ни одним обществом социальные группы и индивиды не воспринимаются как замкнутые и самодостаточные феномены. Они включены во всеобщие взаимоотношения и взаимообусловлены всеобщим развитием общительности, чуткости, откровенности, которые приводят к развитию дружеских отношений. В основе этих отношений лежит феномен аттракции, который основывается на положительных чувствах, которые ощущает один человек по отношению к другим. Становление феномена аттракции в наше время достаточно важный вопрос, ведь именно аттракция вызывает симпатию, интерес и желания строить позитивные отношения, без которых невозможно бы было поддерживать взаимосвязь личностей и социальных групп.

Целью данной статьи, есть рассмотреть динамику становления феномена аттракции от античности до настоящего времени.

Понятие аттракция в психологию появилось сравнительно недавно в XX столетии. А до этого, еще из времен античности мыслители и ученые рассуждали и исследовали то, что сейчас мы называем уровнями аттракции (симпатия, дружба и любовь).

Дружба из времен ранней античности символизировала, приподнятые человеческие отношения и рассматривалась как воплощение настоящего благодеяния и мудрости. Пифагор трактовал дружбу как принцип единства в мире всех со всеми, в частности между людьми [5].

Первый трактат, посвященный проблеме дружбы, встречается в работе Аристотеля «Никомахова этика». Он различал три вида дружбы: 1) утилитарную – основанную на взаимной выгоде; 2) гедонизм – основанный на эмоциональной благосклонности к человеку, общение с которым вызывает удовлетворение; 3) этическую – когда друзья любят бескорыстно, ради его самого [2].

Более индивидуализированный характер имеет идеал дружбы Сократа и Платона. По словам Сократа, без дружбы никакое общение между людьми не имеет ценности, он видел в дружбе сугубо личное отношение, окрашенное всем спектром человеческих эмоций. Так же и Платон ставил дружбу выше других человеческих влечений, акцентируя внимание, прежде всего и на эмоциональной, и духовной природе этой формы общения [1].

Эпикур и его последователи выделяют здравомыслящие истоки дружбы. Эпикур говорил, что всякая дружба желательна ради себя самого, а начало она берет из пользы. Поскольку настоящая дружба, по Эпикуру, порождается только мудростью, она приобретает у него черты определенного духовного аристократизма. Она относится в некотором смысле даже выше за мудрость, так как мудрость – благо смертное, а дружба – бессмертное [5].

Цицерон в своем диалоге «Лелий» («О дружбе») провозгласил, что стремление к дружбе является естественным свойством человека. Дружба возникает из взаимных взглядов и симпатии, которые допускают также схожесть в желаниях, стремлениях, убеждениях. Иначе говоря, дружба не что другое, как согласие во всех человеческих делах в сочетании с доброжелательностью и благосклонностью [1].

В средние века представления о дружбе немного изменились, выделяется понятие «божественной дружбы», которая противопоставлялась реальным межличностным отношениям и была проявлением любви к Богу. Фома Аквинский определял дружбу как добродеяние, отождествляя ее с любыми формы доброжелательности, то ли отношение к природе, то ли любовь к животным. Хотя реальные дружеские отношения в средние века отличались определенным характером, в соответствии с которым выделяются три канона дружбы того времени: рыцарский для феодалов, канон простых людей и духовно-монастырский канон [5].

Гуманисты эпохи Возрождения прославляли дружбу как высшее человеческое чувство. Эта тенденция была тесно связана с возрождением античных традиций и дружба характеризовалась более стойкими и постоянными отношениями, чем любовь. Так, М. Рафаэль подчеркивал значимость дружбы среди всех межличностных отношений. Он отличал дружбу от отношений родителей и детей, от любви к женщины и любви к мужчине, а также от расхожего понимания дружбу как близкого знакомства или полезной связи, – создавая образ завершенной дружбы как определенного рода общения [1, 5].

Большинство мыслителей эпохи Просвещения считали, что дружба – это спокойные и здравомыслящие отношения, основой которых является ум и мораль. Если любовь, по мнению Д. Юма, беспокойная, непостоянная страсть, то дружба – это спокойная и тихая благосклонность, которая руководствуется умом и закрепляется при-

* Natalia Serdyuk, assistant of psychology chair, Berdyansk State Pedagogical University.

вычкой, которая возникает как следствие длительного знакомства и взаимных обязательств [14]. П. Гассенди считал, что дружба – одновременно добродетель, благо и удовлетворения, она связана «с практической целью или ради какой-нибудь выгоды», и лишь потом приходит взаимная любовь, которая подталкивает дружбу к ее первичной цели [4].

Ф. Тенбрук относит расцвет высокоиндивидуализированной дружбы к периоду между 1750 и 1850 г. Он считал, что дружественные отношения теряют свою силу и распространенность. Так же романтики начала XI столетия тоже считали, что глубокая дружба является большой редкостью [5].

Представитель гуманистической психологии, А. Маслоу, считал, что благодаря положительным чувствам симпатии, благосклонности, дружбы, любви между людьми возникают определенные отношения, которые позволяют более глубоко познать друг друга. Образно, такие чувства разрешают видеть человека «под знаком вечности», видеть и понимать лучше и достойное, что в нем есть [1].

Относительно, отечественной психологии, то исследования аттракции не достигло больших результатов. Тем не менее, свое видение уровней аттракции – дружбы и любви, имели многие психологи, мыслители и философы.

В. Сухомлинский утверждал, что потребность человека в человеке как носителе духовных ценностей, возникает и развивается на основе духовной общности людей, их стремлениях обладать духовными ценностями. Эта потребность, по его мнению, реализовывалась в дружбе, через воспитания любви к человеку, взаимном уважении, ощущению тончайших душевных изменений в другом человеке [12].

Один из величайших украинских ученых Г. Сковорода называл дружбу «божьим предметом». Он говорил, что дружба значит взаимность, открытость людей друг к другу, кроме этого она предусматривает взаимопонимание, она дает возможность человеку выйти за границы своего личного «Я», она питает душу человеку и подталкивает ее на путь действительного счастья [10].

Свои представления о главных причинах возникновения дружбы имел И. Кон. К ним он отнес: потребности личности, которые стимулируют к выбору того или иного человека; свойства личности, вызывающие интерес или симпатию к ней, особенности процесса взаимодействия, благоприятное возникновение и развитие межличностных отношений; объективные условия такого взаимодействия (принадлежность к общему кругу знакомых, групповая солидарность и т.д.) [7].

Несколько иное видение понятия дружбы имела В. Семченко. Она считала, что дружба – это бесстрашность общения с человеком на интимной дистанции, отсутствие опасения, что он будет злоупотреблять этой психологической близостью, максимальная откровенность и открытость, доверительные отношения, искренность и бескорыстие чувств [9, с. 21].

Впервые термин «аттракция» утвердился в советской и зарубежной психологии в XX, и стал родовым для широкого круга феноменов эмоциональных отношений, от симпатии, которая возникает на первом этапе знакомства, к любовным переживаниям. Право на существование этому понятию дал международный справочник психологических исследований Psychological Abstracts, что 1965 г. выделил проблему аттракции, в определенный раздел психологии.

Одним из основоположников исследование феномена аттракции был американский социолог Дж. Морено, он выдвинул предположение, что источником возникновения симпатии есть эмоциональная энергия *tele* – таинственная способность притягивать к себе людей или отталкивать их от себя. Личности, которые владеют *tele*, излучают эмоциональный поток, который вызывает симпатию у другого человека [8].

А. Сосланд, понимал феномен аттракции как важное сопоставление «двух миров» – мира, который существует по принципу реальности, и мира, который существует по принципу удовлетворения. В фокусе его внимания были разные редчайшие взаимосвязи этих миров, которые возникают во время восприятия человека человеком. Аттракция это то, что будто бы принадлежат к пространству мира реальности, и на самом деле несет в себе множество признаков мира удовлетворения. Важным есть и то, что для возникновения любой идеи мира удовлетворения необходимое использование средств и правил реального мира. Все это говорит об одном: аттракция, существует на границе между этими двумя мирами. Интересным есть не столько мир удовлетворения сам по себе, сколько его предельные области, смешанные состояния с миром реальности [11].

В формирование аттракции, по мнению В. Шульца, важную роль играет фактор личной гармонии. Выдвинув в качестве подпочвы гармонических отношений потребность включенности, контроля и привязанности, он предположил, что именно их гармоническое объединение и влияет на возникновение аттракции. Под потребностью включенности В. Шульц понимает ощущение собственной необходимости для других, под потребностью контроля – необходимость принимать участие в принятии значимых решений, под потребностью привязанности – необходимость в аффилиативных, эмпатийных отношениях [13].

В. Вилюнас предложил разделить эмоциональные явления на собственное эмоциональные переживания и некоторое отображенное содержание. Феминология аттракции, в которой всегда присутствуют моменты описания, оценки, прогноза указывает на то, что это явление может быть соотношенным из тем, что называется «отображенным содержанием». Отнесение аттракции именно к этому связано с тем, что аттракция как эмоция есть положительной за знаком, а значит, как показали М. Поджигатель и В. Тарачевский «объективный» (когнитивный) компонент у нее имеет большую конкретность, чем «субъективный» (собственно эмоциональное содер-

жание). Таким образом, аттракцию можно рассматривать как характеристику когнитивного компонента эмоций [3].

Для того чтобы лучше понять механизмы возникновения привлекательности, Л. Гозмана выделил ряд факторов, которые оказывают содействие аттракции, ими являются: свойства объекта аттракции, свойства субъекта аттракции, соотношение свойств объекта и субъекта аттракции, особенности взаимодействия, особенности ситуации общения, культурный и социальный контекст, время (динамика развития отношений во времени). Таким образом, он считает, что возникновение и развитие аттракции, а с ней и симпатии, зависит от особенностей как объекта симпатии (его привлекательности), так и субъекта, который симпатизирует, (его склонностей, преимушеств) и определяется конкретными социальными условиями [5].

Свою социально-психологическую структуру аттракции предлагает З. Киреева. Она состоит с четырех уровней: социально-психологические качества, связанные с общепсихологическими свойствами; социально-психологические способности; социально-психологические качества, которые формируются в группе; социально-психологические качества, связанные социальным обращением и позицией личности. Она считает, что данная структура аттракции может быть описана как совокупность взаимозависимых компонентов, которые обеспечивают одинаковость проявления в межличностных отношениях тех или других характеристик, на основе восприятия которых строится привлекательный или непривлекательный образ человека [6].

Таким образом, с проанализированного нами материала можно сказать, что феномен аттракции является незаменимым компонентом на каждом этапе развития общества. Ведь, этот психологический феномен оказывает влияние на возникновение и развитию всех положительных моментов в становлении общества.

References

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-пресс, 2004. 288 с.
2. Аристотель. Никомахова этика / Аристотель; [пер. Н. Брагинская]. М.: ЭКСМО Пресс, 1997. С. 102.
3. Виллюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 142 с.
4. Гассенди П. Сочинения. М.: Мысль, 1966. С. 397.
5. Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений: монография. М.: Издательство Московского университета, 1987. 177 с.
6. Киреева З. А. Социально-психологическая структура аттракции и ее влияние на социометрический статус личности: дис. ... кандидата психол. наук: 19.00.05. Курган, 2008. 148 с.
7. Кон И.С. Дружба. СПб.: Питер, 2005. 330 с.
8. Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе М.: Промсвещение, 1958. 216 с.
9. Семиченко В.А. Психология общения / В.А. Семиченко. К.: «Магистр-S», 1998. С. 21.
10. Сковорода Г. С. Жизнеописание, сочинения. М., Евролинц, 2002. 200 с.
11. Сосланд А.И. Введение в аттрактивистику // Мир психологии: научно-методический журнал. 2005. № 3. С. 233-248.
12. Сухомлинский В.А. Потребность человека в человеке. М.: Советская Россия, 1981. 94 с.
13. Шутц У. Радость. Расширение человеческого сознания / Уильям Шутц; [пер. с англ. К. Перекалина, Ю. Новоселова]. М.: ЭКСМО, 2003. 256 с.
14. Юм Д. Сочинения. М.: Мысль, 1965. Т. 2. С. 101-103.