



Bulletin of Science and Education

**ВІСНИК НАУКИ ТА
ОСВІТИ**
ISSN 2786-6165 (online)



№ 1(43) 2026

Видавнича група «Наукові перспективи»

Християнська академія педагогічних наук України

«Вісник науки та освіти»

№ 1(43) 2026

Київ – 2026

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

"Bulletin of Science and Education"

№ 1(43) 2026

Kyiv – 2026

**«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»):
журнал. 2026. № 1(43) 2026. С. 3559**



*Рекомендовано до видавництва Всеукраїнською Асамблеєю докторів наук
з державного управління (Рішення від 02.02.2026, № 1/2-26)*

*Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022
№ 894 журналу присвоєні категорії "Б" із історії та археології
(спеціальність - 032 Історія та археологія) та педагогіки
(спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки)*

*Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 23.12.2022 № 1166 журналу
присвоєна категорія Б з філології (спеціальність - 035 філологія)*

Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної академії наук Азербайджану, Всеукраїнської асоціації педагогів і психологів з духовно-морального виховання та Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління

Журнал публікує наукові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів філології, соціології, науки про освіту, історії, археології, а також, культурології та мистецтвознавства з метою їх впровадження у сучасний науково-освітній простір.

Цільова аудиторія: вчені, лінгвісти, літературознавці, перекладачі, мистецтвознавці, культурознавці, педагоги, соціологи, історики, археологи, а також, інші фахівці з різних сфер життєдіяльності суспільства, де знаходиться застосування тематики наукового журналу



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar



Головний редактор: Гурко Олена Василівна - доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, (Дніпро, Україна)

Редакційна колегія:

- ✦ Александрова (Верба) Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри теорії музики Харківського національного університету імені І. П. Котляревського, (Харків, Україна)
- ✦ Афонін Едуард Андрійович - доктор соціологічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, (Київ, Україна)
- ✦ Булатов Валерій Анатолійович - старший викладач кафедри дизайну Українського гуманітарного інституту, член спілки дизайнерів України
- ✦ Вакулик Ірина Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Київ, Україна)
- ✦ Волошенко Марина Олександрівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Національний університет "Одеська політехніка" (Одеса, Україна)
- ✦ Вуколова Катерина Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології та перекладу Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна), доцент Дніпровського відділення центру наукових досліджень та викладання іноземних мов Національної академії наук України, Дніпро, Україна (Дніпро, Україна)
- ✦ Головна Алла Василівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Гончарук Віталій Володимирович – к.пед.н., старший викладач кафедри хімії та екології «Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», (м. Умань, Україна)
- ✦ Ісайкіна Олена Дмитрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та документознавства Національного авіаційного університету, член Спілки краєзнавців України (Київ, Україна)
- ✦ Колмикова Олена Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри гуманітарних дисциплін Дунайського інституту Національного університету "Одеська морська академія" (Одеса, Україна)
- ✦ Котельницький Назар Анатолійович - кандидат історичних наук, доцент кафедри права Чернігівського інституту інформації, бізнесу та права Міжнародного науково - технічного університету імені академіка Юрія Бугая, член - кореспондент Центру українських досліджень Інституту Європи РАН (Чернігів, Україна)

- ✦ Кошетар Уляна Петрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Кулікова Тетяна Василівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри фізичного виховання та здоров'я людини, методист Обласного коледжу „Кременчуцька гуманітарно-технологічна академія імені А. С. Макаренка“ Полтавської обласної ради; Експерт Державної Служби якості освіти з питань акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти; Член Української асоціації дослідників освіти (Кременчук, Україна)
- ✦ Куриш Наталія Костянтинівна – кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-навчальної роботи, Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області (Чернівці, Україна)
- ✦ Линтвар Ольга Миколаївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Литвинська Світлана Віталіївна - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету, (Київ, Україна)
- ✦ Матійчин Ірина Мстиславівна – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри методики музичного виховання і диригування Навчально-наукового інституту музичного мистецтва Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Дрогобич, Україна)
- ✦ Матяш Ольга Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✦ Мацько Віталій Петрович - доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови та літератури Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (Хмельницький, Україна)
- ✦ Михайленко Любов Федорівна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✦ Михальчук Роман Юрійович - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії Рівненського державного гуманітарного університету (Рівне, Україна)
- ✦ Мізюк Вікторія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Ізмаїл, Україна)
- ✦ Міщенко Ірина Іванівна - кандидат мистецтвознавства, доцент, Заслужений працівник культури України, член Національної спілки художників України, доцент кафедри мистецтвознавчої експертизи Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✦ Ніколаєв Микола Ілліч - доктор історичних наук, професор кафедри історії на методику її навчання Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Одеса, Україна)
- ✦ Новік Крістіна Іванівна - координатор освітньо-технологічних проєктів в TeachEd (Великобританія)
- ✦ Осова Ольга Олексіївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземної філології Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (Харків, Україна)
- ✦ Палічук Юрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри медицини катастроф та військової медицини Буковинського державного медичного університету (Чернівці, Україна)
- ✦ Потенко Людмила Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, директор Черкаського інформаційно-учбового тренінгового центру Національного університету «Одеська юридична академія», доцент кафедри іноземних мов НУ «ОЮА», членкиня Центру українського-європейського наукового співробітництва (Одеса, Україна)
- ✦ Присяжнюк Олексій Миколайович - кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії та методології науки ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- ✦ Прокопович Лада Валеріївна - доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософії культури Національного університету «Одеська політехніка» (Одеса, Україна)
- ✦ Равлюк Тетяна Анатоліївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
- ✦ Робак Ігор Юрійович - доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри суспільних наук Харківського національного медичного університету (Харків, Україна)
- ✦ Рубан Микола Юрійович - доктор філософії з історії та археології, член правління Луганського обласного об'єднання ВУТ "Просвіта" імені Тараса Шевченка, голова правління громадської організації "Фонд відновлення залізничної спадщини України" (Київ, Україна)
- ✦ Руденко Юлія Анатоліївна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики дошкільної освіти ДЗ "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського (Одеса, Україна)
- ✦ Сидоренко Сергій Іванович - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Синявська Олена Олександрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (Одеса, Україна)
- ✦ Січкаренко Галина Геннадіївна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності Державного університету телекомунікацій (Київ, Україна)
- ✦ Скляр Ірина Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української філології, доцент кафедри світової літератури Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ Донбаський Державний педагогічний університет, постдокторант (м. Дніпро, Україні)
- ✦ Степанова Наталія Михайлівна - кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри дошкільної освіти, заступник з науки директора ННІ педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (Черкаси, Україна)

- ✚ Стратулат Наталія Вікторівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування (Київ, Україна)
- ✚ Супрун Володимир Миколайович – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри журналістики та українознавства Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- ✚ Тележкіна Олеся Олександрівна - доктор філологічних наук (спеціальність "Українська мова"), доцент, професор кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, (Харків, Україна)
- ✚ Толочко Світлана Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник лабораторії позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (Київ, Україна)
- ✚ Хитровська Юлія Валентинівна - доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії факультету соціології і права Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Київ, Україна)
- ✚ Федотова Оксана Олегівна - доктор історичних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри інформаційної діяльності Маріупольського державного університету (Київ, Україна)
- ✚ Чікарькова Марія Юріївна - доктор філософських наук (спец. "філософія культури"), професор кафедри філософії та культурології Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна)
- ✚ Шандра Наталія Андріївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна)
- ✚ Шевель Інна Петрівна - кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Шеремет Інеса Володимирівна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри медикобіологічних та валеологічних основ охорони життя і здоров'я Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (Київ, Україна)
- ✚ Шологон Лілія Іванівна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри історії Центральної та Східної Європи і спеціальних галузей історичної науки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ, Україна)
- ✚ Щербак Олена Володимирівна - кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри прикладної лінгвістики Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (Миколаїв, Україна)
- ✚ Ярослав Сирник - доцент кафедри етнології та культурної антропології Вроцлавського університету (Вроцлав, Польща)

***Статті розміщені в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори.***



ЗМІСТ

СЕРІЯ «ФІЛОЛОГІЯ»

Dyndarenko O. <i>ADVANTAGES OF AI USE IN MODERN HIGHER EDUCATION SYSTEM (ON THE EXAMPLE OF TEACHING PROFESSIONAL ENGLISH TO THE MEDICAL STUDENTS)</i>	38
Dyshleva S.M., Davydenko A.O. <i>THE FEATURES OF THE PROVERBS' FUNCTIONING IN MODERN ENGLISH</i>	48
Dzhydzhora L., Shevchuk O.H., Savelieva I.Ya. <i>STYLISTIC FEATURES OF CONTEMPORARY DIGITAL DISCOURSE. ON THE QUESTION OF THE REPRODUCTION OF SOCIAL MESSAGES AND ADVERTISMENT</i>	61
Foka M., Vereshchak Yu., Testsova O., Yevtushenko T. <i>A DISCOURSE-BASED APPROACH TO TEACHING MODERN ENGLISH GRAMMAR</i>	73
Golovnia A.V. <i>RENDERING MYTHOLOGICAL IMAGES AND SYMBOLS OF UKRAINIAN CULTURE IN TRANSLATION</i>	86
Levchenko Ya.E., Kholodniak O.V. <i>PATRIOTIC CONSCIOUSNESS THROUGH ARTS: CHINESE YOUTH SOCIAL EDUCATION AND VALUE NARRATIVES</i>	98
Malyshevskaya I.V., Bilyk O.I., Pyliachyk N.Ye. <i>INTERTEXTUALITY IN IAN MCEWAN'S ATONEMENT AS A PRINCIPLE OF NARRATIVE ORGANIZATION</i>	111
Melnychuk O.D., Budz I.F., Kochmar D.A., Pocheniuk I.V. <i>MEANING FORMATION ACROSS LINGUISTIC LEVELS: A PHILOLOGICAL ANALYSIS OF A LITERARY TEXT</i>	124



Mykhailova L. <i>LINGUISTIC TOLERANCE AND COMMUNICATIVE LEARNING STRATEGIES OF INTERNATIONAL STUDENTS MAJORING IN ECONOMICS IN THE INTERNATIONAL EDUCATIONAL SPACE</i>	137
Mysechko O.V., Bahrii H.A., Mishchynska I.V. <i>BUSINESS DISCOURSE AND ECONOMIC DISCOURSE: CHARACTERISTICS AND INTERRELATIONSHIP</i>	153
Navolokina A. <i>DISCOURSE OF PROFESSIONAL COMMUNICATION IN THE FIELD OF MANAGEMENT, MARKETING AND IT: PHILOLOGICAL ANALYSIS</i>	165
Ordynska I.Ya., Shevchuk O.O., Mishchynska I.V., Borovyk I.I. <i>GENDER PECULIARITIES OF RENDERING FIGURATIVE LANGUAGE IN TRANSLATION (BASED ON GEORGE ORWELL'S DYSTOPIAN NOVEL «1984»)</i>	179
Osypenko V. <i>DIGITAL-MEDIATED ENGLISH LANGUAGE LEARNING IN HIGHER EDUCATION: INTERACTIVE PRACTICES AND DISCOURSE DYNAMICS</i>	194
Stetsko I.I., Bielinska I.D. <i>STORYTELLING AS AN EFFECTIVE TECHNIQUE IN EDUCATION PROCESS: GENERAL OVERVIEW</i>	204
Tryhub O.I., Kurashyna A.V. <i>CONTEMPORARY FICTION AS AN EFFECTIVE SOURCE FOR TEACHING GRAMMAR</i>	216
Uskova T. <i>SEMANTIC TRANSFORMATIONS OF ECONOMIC TERMINO- LOGY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION</i>	228
Антонюк О.В. <i>СУРЖИК У МОВНІЙ ПРАКТИЦІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ (НА МАТЕРІАЛІ АНКЕТУВАННЯ)</i>	245



- Бачинська Л.Л., Новікова Г.В., Харченко О.О.** **259**
РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ: АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД ЗАВДАННЯ-ОРІЄНТОВАНИХ ПІДХОДІВ
- Білецька О.В., Росоха О.В.** **269**
ПЕРЕКЛАД УКРАЇНСЬКИХ ВЛАСНИХ НАЗВ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ СЕРГІЯ ЖАДАНА «ДЕПЕШ МОД»)
- Білоконенко Л.А., Мішеніна Т.М.** **284**
ФОРМУВАННЯ РИТОРИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ У НАВЧАННІ АКАДЕМІЧНОГО ПИСЬМА: КОГНІТИВНО-ДИСКУРСИВНИЙ ПІДХІД
- Богущий В.М., Попович І.Є., Ємельянова Є.С.** **298**
ШІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПЕРЕКЛАДАЧА: ВИКЛИКИ, ЕТИЧНІ ДИЛЕМИ ТА СУЧАСНІ МОЖЛИВОСТІ
- Бондар М.В.** **311**
КОМБІНОВАНИЙ ПЕРЕКЛАД ЯК СПОСІБ ЛІНГВОКУЛЬТУРНОЇ АДАПТАЦІЇ ТУРЕЦЬКИХ РЕАЛІЙ У СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ ПЕРЕКЛАДАХ
- Борисюк Л.В.** **324**
МОБІЛЬНЕ НАВЧАННЯ ТА ЦИФРОВІ ПЛАТФОРМИ У ВИКЛАДАННІ ЗАРУБІЖНОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ: ІННОВАЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ КРЕАТИВНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
- Бужикова Т.О.** **334**
ПСИХОЛІНГВІСТИЧНІ ЧИННИКИ СПРИЙНЯТТЯ ТА ПРОДУКУВАННЯ АНГЛОМОВНИХ КОМАНД У БОЙОВИХ КОМУНІКАТИВНИХ СИТУАЦІЯХ
- Васенко О.Ю., Бистров Я.** **345**
МЕТАФОРИЧНА ОБ'ЄКТИВАЦІЯ СЕМАНТИЧНОГО ДОМЕНУ ВІЙНА В АНГЛОМОВНІЙ ПРОЗІ 19-21 СТОЛІТЬ



- Ватченко С.О., Максютенко О.В.** 363
*МОНОГРАФІЯ ЕНДРЮ БЕННЕТТА «АВТОР». ХРОНІКИ
ЛІТЕРАТУРНОЇ ПРАКТИКИ І ТЕОРЕТИЧНИХ ДИСКУСІЙ*
- Вискушенко С.А.** 380
*ТЕОРІЯ ТЕРМІНА І ПРОБЛЕМА СТАНДАРТИЗАЦІЇ В
МІЖДИСЦИПЛІНАРНОМУ НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ*
- Вільчинська Т.П., Павлюк І.М.** 389
*МЕТАФОРИЧНА КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ШЛЯХУ В ПОЕМІ
ЯРОСЛАВА ПАВУЛЯКА «ПІДОШВА»*
- Вірста С.Є., Жалко Т.Й.** 401
*ФЕНТЕЗІЙНИЙ СВІТ РОАЛЬДА ДАЛА ЯК ІНСТРУМЕНТ
РОЗВИТКУ ЧИТАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ФОРМУ-
ВАННЯ СВІТОГЛЯДУ СУЧАСНОГО ЧИТАЧА*
- Война М.О., Барінова О.І.** 415
*ЛІНГВІСТИЧНІ ЗАСОБИ ВИРАЖЕННЯ КОМІЧНОГО В
КИТАЙСЬКІЙ МОВІ ТА ЇХ ВІДТВОРЕННЯ В СУБТИТРУ-
ВАННІ АНГЛОМОВНИХ КІНОСТРІЧОК*
- Вотінцева М.Л., Панченко О.І., Шевчик К.Ю.** 428
*ВІДТВОРЕННЯ МЕТАФОРИКИ АНГЛОМОВНИХ ЗАГОЛОВ-
КІВ У НАУКОВО-ПОПУЛЯРНИХ ТА МАС-МЕДІА ТЕКСТАХ У
ПЕРЕКЛАДІ УКРАЇНСЬКОЮ: ПРАГМАТИЧНИЙ АСПЕКТ*
- Ганецька Л.В., Крепель В.І.** 441
*АНГЛОМОВНІ ТЕРМІНИ СУДОВОЇ НАУКИ: ЛЕКСИКОЛО-
ГІЧНИЙ ТА ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТИ*
- Гарасим Т.О., Косенко А.В., Беженар І.В.** 458
*ЛІНГВОСТИЛИСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЦИФРОВОЇ КОМУ-
НІКАЦІЇ: МЕТОДИКО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕ-
ННЯ ЦИФРОВОГО ДИСКУРСУ*
- Гоголь Н.В., Гричаник Н.І.** 472
*ХУДОЖНЄ ОСМИСЛЕННЯ РЕАЛІЙ ВІЙНИ ТА ГУМАНІС-
ТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ У ПОВІСТІ-КАЗЦІ «КОТИК, ПІВНИК,
ШАФКА» ОЛЕКСАНДРА МИХЕДА*



Горболіс Л.М. <i>ГРАНІ Й ПЕРСПЕКТИВИ МОДЕРНОГО НАРАТИВУ У НАРИСІ «ВЕЧІР НА ВЛАДИМИРСЬКІЙ ГОРІ» ІВАНА НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО</i>	488
Грищенко О.В., Якушко К.Г., Гончарова О.А. <i>МОВНИЙ ЕТИКЕТ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМУ- НІКАТИВНОЇ ПОВЕДІНКИ</i>	502
Гуляк Т.М. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ЛЕКСИЧНОЇ КОГЕЗІЇ В АНГЛОМОВНІЙ ВЕРСІЇ РОМАНУ «МАРІЯ» УЛАСА САМЧУКА</i>	518
Гурова О.М., Хомік О.Є. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ «ЧАС» У ТЕКСТАХ УКРАЇНСЬКОЇ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ</i>	530
Девдюк І.В., Мартинець А.М. <i>РОМАН РІЧАРДА ОЛДІНГТОНА «СМЕРТЬ ГЕРОЯ»: СПЕЦИ- ФІКА ЖАНРУ</i>	545
Дедухо А.В. <i>РЕЦЕПЦІЯ ПОСТМОДЕРНІЗМУ В ЛІТЕРАТУРІ ХХІ СТОЛІТТЯ</i>	558
Дедухо А.В., Мокляк О.І. <i>КОГНІТИВНІ АСПЕКТИ ІРОНІЇ В ХУДОЖНІЙ ОПОВІДІ</i>	572
Дем'янюк Н.О., Павленко О.В., Сизенко А.С. <i>СМИСЛОВЕ ЗНАЧЕННЯ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОГО ТЕР- МІНА. ПОРІВНЯЛЬНО-КОНТРАСТИВНИЙ АСПЕКТ</i>	585
Дзинглюк О.С., Мокляк О.І., Мисечко О.В., Багрій Г.А., Коробко Т.О. <i>ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУ- ДЕНТІВ ЯК ФІЛОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА</i>	598
Дихта Н.М., Марчук І.П. <i>ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ АНГЛОМОВНОЇ ТЕРМІНОСИСТЕМИ ПСИХОЛОГІЇ НА ПРИКЛАДІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОФА- ЛІНГУ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ АСПЕКТ</i>	607



- Зайдел Д.Д., Пасічник Н.І., Кузан Г.С.** 620
*ПРОБЛЕМИ ПЕРЕКЛАДУ ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ОДИНИЦЬ
РОМАНУ ЕЛЕОНОР ПОРТЕР «ПОЛІАННА»*
- Закурдаєва О.В., Лахмотова Ю.В.** 631
*ПРОБЛЕМИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТА ПЕРЕКЛАДУ КИТАЙСЬКИХ
ІЄРОГЛІФІВ У МОВАХ АЛФАВІТНОГО ТИПУ (НА МАТЕ-
РІАЛІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ)*
- Зуєнко М.О.** 641
*ТРАВМАТИЧНИЙ ДОСВІД ГОЛОКОСТУ В РОМАНІ ГІЗЕР
МОРРІС «ТАТУЮВАЛЬНИК АУШВІЦУ»*
- Іваницька Ю.В.** 653
*ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ НІМЕЦЬКИХ НЕОЛОГІЗМІВ
ДОБИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ (GENDERSTERNCHEN, KLIMAKRISE
ТОЩО)*
- Івасишина Т.А., Кіндрась І.В.** 667
*ПОЕЗІЯ ЯК ФОРМА ФІЛОСОФСЬКОГО МИСЛЕННЯ:
КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ЛІРИКИ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА
ДЖЕМАЛЯ СЮРЕЙЇ*
- Кабаченко І.Л., Малашевська І.Я.** 681
*ВИВЧЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПЕРЕКЛАДУ НАУКОВИХ
ТЕРМІНІВ ТА КОНЦЕПЦІЙ З НІМЕЦЬКОЇ НА ІНШІ МОВИ*
- Кириленко М.О.** 693
*СИНОНІМІЯ ТА АНТОНІМІЯ ЛЕКСЕМ 'NEED(S)' І 'ПОТРЕБА'
У ТЛУМАЧНІЙ І ПЕРЕКЛАДНІЙ ЛЕКСИКОГРАФІЇ*
- Кобиліна Ю.М., Юлдашева Л.П.** 707
*НЕОЛОГІЗМИ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ДИСКУРСІ: МОВ-
НИЙ АСПЕКТ УДОСКОНАЛЕННЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВ-
ЛІННЯ*
- Козлов Є.Д., Западинська І.Г., Мирошніченко В.М.** 721
*ГЕЙМІФІКАЦІЯ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ
МОВИ: ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ В СУЧАСНОМУ
ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ*



- Космеда Т.А., Луценко П.О.** 733
ОБРАЗ ВОРОГА УКРАЇНЦІВ У ПАРЕМІЙНІЙ КАРТИНІ СВІТУ: ІСТОРИЧНА ПРОЄКЦІЯ
- Куравська Н.Ю., Заграновська О.І., Петрина О.С.** 747
МОВЛЕННЄВИЙ АКТ ЯК ОСНОВА КОМУНІКАТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ. СТРУКТУРА, ТИПОЛОГІЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ
- Кушнерьова М.О., Сорока О.Л.** 761
НЕФІКЦІЙНА ПРОЗА НА УРОКАХ ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ (НА МАТЕРІАЛІ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО РОМАНУ ХАРУКІ МУРАКАМІ «ПІДЗЕМКА»)
- Лазаренко Г.С., Шерстюк Н.В., Кирик Ю.А.** 774
ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ВИЩІЙ ОСВІТІ
- Лисенко Н.О., Литовська О.В., Савіна В.В.** 789
СИМВОЛІКА ТА ЦІННОСТІ: ЛАТИНОМОВНІ ДЕВІЗИ МЕДИЧНИХ І ФАРМАЦЕВТИЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ ХАРКОВА
- Лук'янова Г.В., Нікіфорова С.М., Демидюк О.Б.** 803
ВИКЛАДАННЯ ДІЛОВОЇ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В ГАЛУЗІ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ЗАСОБАМИ ДИСТАНЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
- Марецька Л.П., Чересюк С.В., Кириченко Л.Г., Каташинська А.О., Матусевич Л.М.** 817
ВОЛОДІННЯ ДЕРЖАВНОЮ МОВОЮ: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ
- Марценюк О.Г., Шліхтенко Ю.В.** 827
ЛІНГВІСТИЧНІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУЧАСНОЇ АНГЛОМОВНОЇ ПЕЙОРАТИВНОЇ ЛЕКСИКИ
- Медвідь Н.С., Степчук Ю.П.** 842
ЗМІНИ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ПІД ВПЛИВОМ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ І КУЛЬТУРНИХ ЧИННИКІВ



- | | |
|---|------------|
| Москаленко Н.О., Чепінога С.А.
<i>ПОЕТИКА ЖАХУ В ТВОРІ КЛАРКА ЕШТОНА СМІТА
"ПРИШЕСТЯ БІЛОГО ХРОБАКА" ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ
ВІДТВОРЕННЯ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ</i> | 856 |
| Мусафір В.Ф., Кирилюк С.В.
<i>ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ГАЛУЗЕВОГО ПЕРЕКЛАДУ У
ЗВО (НА ПРИКЛАДІ ТЕКСТІВ МЕДИЧНОГО СПРЯМУ-
ВАННЯ)</i> | 868 |
| Насмінчук І.А.
<i>ФАХОВА ЛЕКСИКА ІТ-ГАЛУЗІ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬ-
КОМУ МОВНОМУ ПРОСТОРІ</i> | 879 |
| Нестерович Ю.В., Вільчинська Т.П.
<i>НОМІНАТИВНЕ ПОЛЕ КОНЦЕПТУ «ЗРАДНИК» У ПРО-
ЗОВІЙ ТВОРЧОСТІ СЕРГІЯ ЖАДАНА</i> | 892 |
| Островський О.О., Чурман - Пушкаш А.С., Молнар Є.Р.
<i>ДИСКУРС ЖІНОЧОЇ ЕМАНСИПАЦІЇ ЗЛАМУ ХІХ–ХХ
СТОЛІТЬ НА ОСНОВІ ПОВІСТІ «ЦАРІВНА» ОЛЬГИ
КОБИЛЯНСЬКОЇ ТА РОМАНУ «КОЛЬОРИ І РОКИ» МАРГІТ
КАФФКИ</i> | 905 |
| Островський О.О., Молнар Є.Р.
<i>ІВАН КОТЛЯРЕВСЬКИЙ – НОВАТОР БУРЛЕСКНО-
ТРАВЕСТІЙНОЇ ТРАДИЦІЇ ТА ЗАСНОВНИК УКРАЇНСЬКОЇ
ЛІТЕРАТУРНОЇ МОВИ</i> | 917 |
| Павлюк Н.Л., Авксентьєва Г.А.
<i>ПОВІСТЬ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ «В НЕДІЛЮ РАНО ЗІЛЛЯ
КОПАЛА»: ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ФОЛЬКЛОРНОГО
АСПЕКТУ ТВОРУ В 10 КЛАСІ</i> | 928 |
| Петріченко С.О., Чабак Л.І., Потапенко Л.В., Багач І.Г.,
Колесник Д.М.
<i>ІНТЕГРАЦІЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ ДЛЯ РОЗВИТКУ
НАВИЧОК ГОВОРІННЯ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ
МОВИ</i> | 944 |



Писаренко Н.Д. <i>ВСТАВЛЕНІ КОНСТРУКЦІЇ В ХУДОЖНЬО-ПУБЛІЦИСТИЧНИХ ТЕКСТАХ ОКСАНИ ЗАБУЖКО: ФУНКЦІОНАЛЬНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТ</i>	959
Пілик В.В., Бреус І.Р. <i>ВАРІАТИВНІСТЬ ЕВФЕМІСТИЧНИХ НОМІНАЦІЙ НА ПОЗНАЧЕННЯ ХВОРОБИ В ТУРЕЦЬКІЙ МОВІ</i>	976
Піщугіна В.Ю. <i>СУЧАСНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ПЕРЕКЛАДУ З КИТАЙСЬКОЇ МОВИ</i>	990
Приблуда Л.М., Нечаюк Л.Г., Львович Т.А. <i>МОВЛЕННЄВО-КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК КЛЮЧОВА СКЛАДОВА АКАДЕМІЧНОЇ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ СУЧАСНОГО ФАХІВЦЯ</i>	1002
Приходько О.О., Якушенко І.О. <i>ЦИФРОВІЗАЦІЯ АНГЛОМОВНОЇ ПІДГОТОВКИ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	1014
Процюк Л.Б. <i>ІСТОРИЧНА ДРАМАТУРГІЯ БОРИСА ГРІНЧЕНКА ТА ЇЇ ОСВІТНЬО-ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ</i>	1027
Радченко О.А., Лопушанський В.М. <i>ФОНЕТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ БЕРЛІНСЬКОГО ДІАЛЕКТУ</i>	1039
Разуменко І.В., Руда Н.В. <i>КУЛЬТУРНА ПАМ'ЯТЬ ЯК СКЛАДОВА СУЧАСНОГО КИТАЙСЬКОГО ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ</i>	1053
Редчиць Т.В., Ткаченко Л.М., Кушнірчук О.О. <i>РОЛЬ ВІДЕОКОНТЕНТУ (YOUTUBE, TED TALKS) У ФОРМУВАННІ НАВИЧОК АУДІЮВАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ</i>	1062



Савенко Л.П. <i>СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО МОНОЛОГІЧНОГО ПУБЛІЧНОГО ВИСТУПУ В КОНТЕКСТІ РИТОРИКИ, КУЛЬТУРИ ФАХОВОЇ МОВИ ТА КОМУНІКАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ</i>	1073
Саліонович Л.М., Рубцова В.В., Нетецька Т.М. <i>КРІЗЬ ПРИЗМУ ПРОМПТУ: ТРАНСФОРМАЦІЯ ДИСТАН- ЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ</i>	1087
Скрипник А.В. <i>МОВНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ БРЕНДУ МІСТА ПАРИЖ У ТУРИСТИЧНОМУ ТА МЕДІАДИСКУРСІ</i>	1102
Слободзяник О.З., Білоусова Р.З. <i>ЕТИКЕТНА ФОРМА ВИБАЧЕННЯ В АСПЕКТІ МІЖКУЛЬ- ТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ</i>	1115
Соленко А.В. <i>МАСКИ ЩИРОСТІ: МЕТАМОДЕРНІСТСЬКА АМБІВАЛЕНТ- НІСТЬ У ПРОЗІ ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ</i>	1130
Солодка Л.О. <i>ОНІРИСТИЧНІ ТА СОМАТИЧНІ МОДЕЛІ ПСИХОТРАВМИ ВІЙНИ В ПРОЗІ Е. М. РЕМАРКА ТА І. БАГРЯНОГО</i>	1137
Станко Д.В., Рогач Л.В., Кішко О.В., Почепецька Т.М., Штефанюк Н.С. <i>ТРАНСФОРМАЦІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УМО- ВАХ ГЕНЕРАТИВНОГО ШІ</i>	1150
Супрун Л.В., Макодай І.І., Мазур Н.В. <i>СТРАТЕГІЇ АНГЛОМОВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ МАЙБУТНІХ ПРАЦІВНИКІВ ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я: ПСИХО- ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ</i>	1163
Супрун В.М., Полянська К.С., Горпинюк О.П. <i>КОМУНІКАТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВИКЛАДАННЯ АНГЛО- МОВНОЇ МЕДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ ЗДОБУВАЧАМ ВИЩОЇ ОСВІТИ ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я</i>	1178



- Тарасенко К.В., Мацегора І.Л., Білошапка В.С.** **1193**
*СПЕЦИФІКА РЕЦЕПЦІЇ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ПОПУЛЯРНИХ
ПІСЕНЬ В УКРАЇНСЬКИХ ТА ПОЛЬСЬКИХ РИМЕЙКАХ
ПЕРІОДУ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ*
- Тарасова О.В.** **1205**
*ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ БАГАТОКОМПОНЕНТНОЇ ТЕР-
МІНОЛОГІЇ У МАШИНОБУДУВАННІ ТА МЕТАЛООБРОБЦІ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ*
- Федорів Я.Р., Федорів М.Л.** **1218**
*СТРАТЕГІЇ ПОДОЛАННЯ УКРАЇНСЬКО-АНГЛІЙСЬКОЇ ІНТЕР-
ФЕРЕНЦІЇ У СИСТЕМАХ ВОКАЛІЗМУ*
- Франчук Н.Л., Герасименко О.О.** **1239**
*ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ПОБУДОВИ ЗВ'ЯЗНИХ ВИСЛОВ-
ЛЮВАНЬ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З НЕДОРОЗВИ-
НЕННЯМ МОВЛЕННЯ*
- Чонка Т.С., Віраг Емеше** **1253**
*ПРОБЛЕМА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА МАЙБУТНЄ ЛЮДСТВА У
ТЕХНОТРИЛЕРАХ МАКСА КІДРУКА*
- Шевчик К.Ю., Клименко Т.А., Муляр І.В., Горєлова П.В.** **1267**
*ІМЕННИКОВІ ТА ДІЄСЛІВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ІНФІНІ-
ТИВУ У СУЧАСНОМУ МЕДІАДИСКУРСІ ТА ЇХНІЙ ПЕРЕКЛАД
УКРАЇНСЬКОЮ*
- Юлдашева С.А., Калініченко Т.М., Богуславська Л.Г.** **1280**
*ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕЙМІФІКАЦІЇ ДЛЯ РОЗВИТ-
КУ МОВЛЕННЄВИХ НАВИЧОК ЗДОБУВАЧІВ*

СЕРІЯ «ПЕДАГОГІКА»

- Aleksandrova N., Drab N., Lobetska I.** **1299**
*EMPLOYING AI TOOLS IN ENHANCING STUDENTS' WRITING
SKILLS: APPLIED APPROACHES*
- Bratanych O.H.** **1320**
*PROMPT ENGINEERING FOR AI-INTEGRATED ENGLISH
LANGUAGE LEARNING AND TEACHING IN UNIVERSITIES*



Gusak L., Malenitskyi D. <i>THE POTENTIAL OF NARRATIVE-DRIVEN COMPUTER GAMES IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING: THE CASE OF GTA: SAN ANDREAS</i>	1334
Hontarenko I.S., Wang Hongchao <i>THEORETICAL ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF HIGHER EDUCATION STUDENTS' LEARNING MOTIVATION</i>	1346
Kravtsova N. <i>YOUTH SOCIALIZATION IN THE CONTEXT OF DEWEYAN PRAGMATISM</i>	1361
Kalashnyk N.S., Mo Guanxiang <i>INSTITUTIONAL PRACTICES FOR DEVELOPING MANA- GEMENT COMPETENCE IN CHINA: UNIVERSITY-BASED MODELS OF FUTURE MANAGERS' PROFESSIONAL SELF- IMPROVEMENT</i>	1371
Lupanov K.V. <i>METHODOLOGICAL TRAINING OF FUTURE MASTER'S STUDENTS IN PSYCHOLOGY FOR SOCIAL SUPPORT FACILITATION DURING POST-TRAUMATIC INDIVIDUAL RECOVERY</i>	1385
Lysenko O.A., Mudrynych S.Yu., Maslova L.O. <i>ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FORMATION OF SPEAKING SKILLS IN STUDENTS OF LANGUAGE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES</i>	1400
Shandra N.A. <i>BENEFITS OF AI AT ENGLISH-LANGUAGE CLASSES: A PEDAGOGICAL FRAMEWORK AND EVIDENCE-INFORMED IMPLEMENTATION MODEL</i>	1413
Tan Lipin <i>NON-FORMAL EDUCATION AS A KEY PATHWAY OF MANAGERS' PROFESSIONAL SELF-IMPROVEMENT IN CHINA</i>	1424



- Авдєєва О.Ю., Авдєєв С.В., Анічкіна О.В., Євдоченко О.С., Камінський О.М., Кучерук С.В.** **1438**
*ПРАКТИКО-ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ ХІМІЇ В ПРО-
ФІЛЬНИХ КЛАСАХ: МОЖЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ*
- Андрєєв А.М., Іваницький О.І.** **1451**
*РОЗВИТОК М'ЯКИХ НАВИЧОК («SOFT SKILLS») У ПІСЛЯДИП-
ЛОМНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ОСВІТІ ВЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ*
- Андрусів В.В.** **1464**
*ЦИФРОВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ЕКОНОМІЧНОЇ
ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ГЛОБАЛЬНИХ
ТРАНСФОРМАЦІЙ*
- Антонець Н.Б.** **1474**
*ПОСТАТІ НА ТЛІ ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ОСВІТИ КІНЦЯ ХІХ –
ПОЧАТКУ ХХ ст.: ОЛЕКСАНДР КОМАРОВ (О. СТЕПОВИК)*
- Анушкевич В.І.** **1485**
*ТЕХНОЛОГІЯ РОЛЬОВИХ ІГОР У СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ
ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРІВ З ПСИХОЛОГІЇ У ВОЄННИЙ ЧАС*
- Аристова Л.С.** **1497**
*МЕТОДИКА ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЕМОЦІЙНО-
ЦІННІСНОГО КОМПОНЕНТА МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ В
УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ (НА ОСНОВІ МОДЕЛІ
SAMR)*
- Атросенко Т.О., Коврей Д.Й., Медве М.О.** **1511**
*ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ У
СУЧАСНОМУ ПРОФЕСІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ*
- Ахматова Н.О., Комарова І.О., Потопа А.В., Євтушенко Е.О.** **1523**
*СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВІЗУАЛІЗАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ
НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ З БІОЛОГІЇ ТА ЕКОЛОГІЇ
СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Балакірєва В.А.** **1534**
*ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ РЕСУРСІВ ТА МЕДІАГРА-
МОТНОСТІ НА УРОКАХ ЯДС*



- | | |
|--|-------------|
| Бондар Н.В., Гайдаєнко О.Ф. | 1545 |
| <i>МОЖЛИВОСТІ ЦИФРОВИХ ПЛАТФОРМ (MOODLE, QUIZLET, CLASSTIME) ДЛЯ НАВЧАННЯ МЕДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ У КОНТЕКСТІ ВИКЛАДАННЯ ЛАТИНСЬКОЇ ТА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВ: ПЕРЕВАГИ Й ОБМЕЖЕННЯ</i> | |
| Булатов В.А. | 1558 |
| <i>ГЕНЕЗА ТА СУЧАСНИЙ СТАН ДОСЛІДЖЕНОСТІ ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ІНКЛЮЗИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i> | |
| Вакарчук В.О., Леоненко А.В., Бєсєда В.В., Каліберда О.Г. | 1572 |
| <i>ФОРМУВАННЯ РУХОВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА</i> | |
| Васиньова Н.С., Володавчик В.С. | 1587 |
| <i>УНІВЕРСИТЕТСЬКО-ГРОМАДСЬКА ВЗАЄМОДІЯ У КОНТЕКСТІ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ ВІДКРИТОЇ НАУКИ</i> | |
| Васільєва П.А. | 1601 |
| <i>СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНА МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ЗАКЛАДАХ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ</i> | |
| Вахняк Н.В. | 1612 |
| <i>ПЕДАГОГІЧНА ПІДТРИМКА МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДІТЕЙ РАННЬОГО ВІКУ В УМОВАХ РОДИНИ</i> | |
| Вергун А.Р., Блащак І.М., Баховський І.І., Надашкевич О.Н.,
Вергун О.М., Калитовська М.Б., Парашук Б.М., Мацях Ю.М.,
Грищенко О.В., Завійська В.М., Драгочинська Л.Ф.,
Ягело С.П. | 1627 |
| <i>ОСОБЛИВОСТІ І ПЕРСПЕКТИВИ НАВЧАННЯ ТА ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЗАГАЛЬНИХ ПРИНЦИПІВ ДОМЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ПОЗИЦІЙ БАЗОВОЇ ЗАГАЛЬНО-ВІЙСЬКОВОЇ ПІДГОТОВКИ ТА КЛІНІЧНИХ ПРОТОКОЛІВ</i> | |
| Вихор С.Т., Радченко О.Я. | 1651 |
| <i>ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ГЕНДЕРНОГО МЕЙНСТРИМІНГУ В УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДОМ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</i> | |



- Вишневська Н.О.** **1666**
НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ
- Войталюк С.В.** **1679**
СИСТЕМА ВПРАВ ТА ЗАВДАНЬ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФІЛОЛОГІВ-ПОЛОНІСТІВ У ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ
- Волкова О.А., Ахмад І.М., Мойсєєнко С.М.** **1692**
ПЕДАГОГІЧНІ ПЕРЕВАГИ ТА ПОТЕНЦІЙНІ РИЗИКИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ СТУДЕНТАМИ І ВИКЛАДАЧАМИ У НАВЧАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ПРОФЕСІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ
- Галицька О.В.** **1705**
ПОКОЛІННЄВИЙ РОЗРИВ І ВІЙСЬКОВА ЕТИКА: НАРЦИСІЗМ, ДУХОВНІСТЬ ТА ФОРМУВАННЯ СТІЙКОСТІ МОЛОДШИХ ОФІЦЕРІВ ЗСУ
- Гамалія В.М., Хромова О.І., Забуга А.Г.** **1716**
РОЛЬ ВІТЧИЗНЯНИХ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ТОВАРИСТВ У ПІДГОТОВЦІ ІНЖЕНЕРНИХ КАДРІВ НА МЕЖІ ХІХ–ХХ ст.
- Гладюк Т.В., Янкович О.І., Терещук Г.В.** **1729**
SOFT SKILLS: ГЕНЕЗА ФЕНОМЕНА ТА ПОТЕНЦІАЛ ЙОГО ФОРМУВАННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ
- Генсерук Ю.В.** **1740**
ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ
- Голуб Н.Б., Горошкіна О.М.** **1751**
ПРОЄКТУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ЗМІСТУ НАВЧАННЯ СИНТАКСИСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У 8-9 КЛАСАХ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ
- Голубовська І.В.** **1764**
ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКИХ ІНТЕРЕСІВ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ КАЗКИ



- Гоцинець І.Л., Шевців Г.М.** 1778
*ФОРМУВАННЯ НІМЕЦЬКОМОВНОЇ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕ-
ТЕНЦІЇ ЗАСОБАМИ ІНТЕРАКТИВНИХ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМ*
- Григорук П.М., Максименко В.А.** 1791
*МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ НАВЧАННЯ ІНФОРМАТИКИ НА
ОСНОВНОМУ РІВНІ ПРОФІЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ*
- Гринь О.В., Повідайчик О.С.** 1809
*ПОТЕНЦІАЛ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ
ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ
УЧИТЕЛІВ БІОЛОГІЇ*
- Гуманкова О.С.** 1823
*ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ
ОСНОВ АНГЛОМОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІАЛОГІЧ-
НОМУ МОВЛЕННІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ*
- Гуцало Л.В., Маркевич О.В.** 1836
*РЕАЛІЗАЦІЯ ПЕДАГОГІКИ СПІВРОБІТНИЦТВА ЯК ТЕХНО-
ЛОГІЇ НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ІСТОРІЇ ТА ГРОМА-
ДЯНСЬКОЇ ОСВІТИ*
- Данильченко Л.Т., Мальцева О.Г., Поддуда І.А., Костіна Л.М.** 1849
*МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ПІДХІД У ДИРИГЕНТСЬКІЙ ПІДГО-
ТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА
ЯК ЧИННИК ПРОФЕСІЙНОЇ МОБІЛЬНОСТІ*
- Джурило А.П.** 1861
*ВИЩА ОСВІТА США МІЖ ЕЛІТАРНІСТЮ ТА МАСОВІСТЮ:
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ВИМІР КРИЗИ*
- Діденко О.В., Шевчук О.О., Сніца Т.Є.** 1882
*РОЗВИТОК МОВНОЇ СВІДОМОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВ-
ЦІВ ЯК ОСНОВА ЕФЕКТИВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ*
- Діденко І.О., Загоруйко Л.О., Рубан Л.М.** 1896
*ВИХОВАННЯ І ВИХОВУЮЧЕ НАВЧАННЯ – У ФОКУСІ
РОБОТИ КИЇВСЬКОГО ПЕДАГОГІЧНОГО З'ЇЗДУ У КВІТНІ
1916 РОКУ*



- Довгопола Л., Футорна О., Баданіна В., Футорний Д. 1908**
*ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ
ПРИРОДНИЧИХ НАУК ДО НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ЦИТОГЕНЕТИЧНОГО
ВПЛИВУ СВИНЦЮ НА ALLIUM CERA L.*
- Долгопол О.О., Телєжкіна О.О. 1930**
*ПЕДАГОГІЧНІ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНИХ
НАВИЧОК МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ У МІСЬКОМУ
СЕРЕДОВИЩІ*
- Дубасенюк О.А., Антонов О.В. 1942**
*ІННОВАЦІЙНІ ІНТЕГРОВАНІ МОДЕЛІ ПІДГОТОВКИ
ПЕДАГОГІВ В УКРАЇНІ*
- Дядечко І.Є., Пономарьов В.О. 1956**
*КОМПОНЕНТИ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ З ОСНОВАМИ
САМОЗАХИСТУ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Зель В.Я., Яковлів В.Л., Петренко Н.В., Кулібаба С.О. 1967**
*РОЛЬ САМОСТІЙНИХ ЗАНЯТЬ ФІЗИЧНИМИ ВПРАВАМИ У
ФОРМУВАННІ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ ЗДОБУ-
ВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Зенченко Т.Ф. 1984**
*ЗАГАЛЬНОНАУКОВІ ЗАСАДИ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ
ФОРМУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНО-МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ*
- Іщенко В.І., Блоха Я.Є., Скубій О.М. 2003**
*САМОМЕНЕДЖМЕНТ ЯК ЕКЗИСТЕНЦІЙНА ПРАКТИКА
САМОЗБЕРЕЖЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ ОСВІТИ*
- Канюк О.С., Дідо Н.Д. 2016**
*ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНИЙ ЦИФРОВИЙ ДИСКУРС ТА
НЕОЛОГІЗМИ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ: МЕТОДИКА ІНТЕГ-
РАЦІЇ У ПІДГОТОВКУ ФАХІВЦІВ НЕМОВНИХ СПЕЦІАЛЬ-
НОСТЕЙ*



- Карімов І.К., Карімов Г.І., Нужна С.А.** 2026
*ДЕЯКІ АСПЕКТИ КОМП'ЮТЕРНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУ-
ВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО)
РІВНЯ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 017 «ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І
СПОРТ»*
- Катречко А.С.** 2039
*ПРОБЛЕМИ САМОРОЗВИТКУ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ У
ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ В УМОВАХ КРИЗОВИХ
ТРАНСФОРМАЦІЙ*
- Коваленко І.Г.** 2052
*ФОРМУВАННЯ ВОКАЛЬНО-СЛУХОВИХ НАВИЧОК МАГІСТ-
РІВ З ХОРОВОГО ДИРИГУВАННЯ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬ-
КОГО ТА КИТАЙСЬКОГО СПІВАЦЬКОГО МИСТЕЦТВА*
- Койчева Т.І., Чорний О.С.** 2064
*ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧИТЕЛЯ
У ВИМІРАХ СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ В ОСВІТІ*
- Колбіна Л.А.** 2076
*АДАПТАЦІЯ ТА МОДИФІКАЦІЯ ЗМІСТУ НАВЧАННЯ ДЛЯ
УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНІМИ ПОТРЕБАМИ В
УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО СЕРЕДОВИЩА ПОЧАТКОВОЇ
ШКОЛИ*
- Корабльов В.В., Корабльов В.А.** 2087
*ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ ПІДГО-
ТОВЛЕНOSTІ ВЧИТЕЛІВ STEM-ДИСЦИПЛІН ДО ВПРОВАД-
ЖЕННЯ РОБОТОТЕХНІЧНОГО ПРОЄКТУВАННЯ*
- Костишин Е.І.** 2105
*ВПЛИВ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ НА СОЦІАЛЬНУ
СТІЙКІСТЬ ВРАЗЛИВИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ В УМОВАХ
ВІЙНИ В УКРАЇНІ*
- Костів Л.Я., Буряник О.О., Матвіїв В.П.** 2116
*ЛАНДШАФТНО-ПІЗНАВАЛЬНА СТЕЖКА “НА ХРЕБЕТ
КУКУЛ”*



Котляренко С.В., Балаховська Ю.М., Строганова Г.М., Гримальська Т.М. 2134

ПОТЕНЦІАЛ ФІЛОЛОГІЧНИХ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ У ФОРМУВАННІ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ В УНІВЕРСИТЕТСЬКІЙ ОСВІТІ

Котова А.В., Сірик Т.Ю. 2149

ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ УНІВЕРСИТЕТІВ КНР ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ГОТОВНОСТІ МЕНЕДЖЕРІВ ДО ПРОФЕСІЙНОГО САМОВДОСКОНАЛЕННЯ

Куриляк В.В. 2174

КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ТА СЕРЕДОВИЩЕ ЗВО ЯК ФУНДАМЕНТ ЕТИЧНОГО СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА

Лазоренко О.В., Баратюк В.І., Собко В.Г. 2198

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ: ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ

Лебідь О.В., Буртова Є.Д., Пентко Ю.Є. 2214

СЕЛФ-КОУЧИНГ ЯК ТЕХНОЛОГІЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ ДО СУПРОВОДУ КЛІЄНТІВ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ У СКЛАДНИХ ЖИТТЄВИХ СИТУАЦІЯХ

Леонтьєва В.В., Кондрат'єва Н.О. 2229

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ КУРСУ «КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРИРОДНИЧИХ СИСТЕМ ТА ПРОЦЕСІВ» У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Леонтьєва В.В., Кондрат'єва Н.О. 2241

ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ У СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ: МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ

Лесик А.С., Петрик К.Ю., Подзигун О.А., Ткачук Н.П., Коваль К.В. 2254

ТРАНСФОРМАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПАРАДИГМИ НА ЗАСАДАХ ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ



- Литвинов А.С., Безкоровайний І.В.** 2266
*ЦИФРОВІ ОСВІТНІ ІНСТРУМЕНТИ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ
ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ УЧНІВ У ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬ-
НОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ*
- Логвиненко В.М.** 2283
*РОЛЬ САМОРЕФЛЕКСІЇ У РОЗВИТКУ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ*
- Мальцева О.Г., Данильченко Л.Т., Халєєва О.В., Подлуда І.А.** 2294
*ДИРИГУВАННЯ ТА ХОРОВИЙ КЛАС У ФАХОВІЙ ПІДГОТОВЦІ
ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА: ІННОВАЦІЙНИЙ МЕ-
ТОДИЧНИЙ ВИМІР*
- Марущак О.В., Шимкова І.В., Цвілик С.Д.** 2307
*ІНТЕГРАЦІЙНИЙ ПІДХІД У НАВЧАННІ МАЙБУТНІХ
УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ ДЕКОРУ ТА ХУДОЖНЬОГО
ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТИЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ*
- Мешко А.М., Руденченко А.А., Орленко О.С., Резніков О.В.,
Бровченко А.І.** 2322
*3D-МОДЕЛЮВАННЯ: МІСТ МІЖ ТРАДИЦІЄЮ ТА ЦИФРО-
ВИМ МАЙБУТНІМ УКРАЇНСЬКОГО ЕТНОМИСТЕЦТВА*
- Миронова Л.А., Ульянова В.О.** 2332
*МЕТОДОЛОГІЯ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В
НАВЧАННІ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Моца А.А., Богачов В.В., Слюсаренко О.Б.** 2344
*МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ПЕРЕПІДГОТОВКИ ВИКЛА-
ДАЧІВ ДЛЯ ВИКЛАДАННЯ ВІЙСЬКОВИХ ДИСЦИПЛІН У ЗВО*
- Муртазієв Е.Г., Кожевникова А.В.** 2357
*ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНО-
ЛОГІЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ У ЗЗСО*
- Нагаєв В.М., Заїка С.О., Грідін О.В., Безнос Є.О.** 2367
*МОДЕЛЬ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОС-
ТЕЙ МЕНЕДЖЕРІВ АГРАРНИХ ФОРМУВАНЬ В ПРОЦЕСІ
РОЗВИТКУ ЇХ УПРАВЛІНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ*



- Олійник М.І., Перепелюк І.Р., Верега Х.І.** **2385**
*ПАРТНЕРСТВО ШКОЛИ І СІМ'Ї В УМОВАХ ІДЕОЛОГІЗАЦІЇ
ОСВІТИ: УРОКИ ПОЛЬСЬКОГО ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСВІДУ*
- Паламарюк І.В.** **2398**
*ЦИФРОВІЗАЦІЯ ОСВІТИ: ВИКЛИКИ, НОРМАТИВНА БАЗА ТА
ВИМОГИ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГІВ*
- Пальшкова І., Чжун Ченьюй** **2414**
*ПРОФЕСІЙНА КУЛЬТУРА ЯК ФАКТОР АКМЕОЛОГІЧНОГО
СТАНОВЛЕННЯ УЧИТЕЛІВ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА*
- Панасюк О.П.** **2426**
*АКСІОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ
КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІСТОРІЇ*
- Пантюк Т.І., Ревть А.Б., Ульмер О.Б., Стащак О.В.** **2439**
*ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ, НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ
ДІТЕЙ З ООП*
- Парфьонова О.В., Яременко Н.В., Мельник С.С.** **2449**
*ПЕДАГОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО
ІНТЕЛЕКТУ У ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ*
- Перетяга Л.Є., Савчук З.С.** **2461**
*СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ІНКЛЮЗІЇ В УКРАЇНСЬКІЙ ОСВІТІ:
ПРАВОВІ ТА ПРАКТИЧНІ ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ*
- Петрикей О.О.** **2472**
*АЛТИМАТ ФРИЗБІ: ВИТОКИ, СТАНОВЛЕННЯ ТА СУЧАСНІ
ТЕНДЕНЦІЇ*
- Пилаєва Т.В., Гусєва Г.Г., Матвійчук О.М.** **2486**
*MOODLE ЯК СЕРЕДОВИЩЕ ФОРМУВАННЯ САМООСВІТ-
НЬОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ
АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ*
- Піддубна О.М., Максимчук А.П.** **2501**
*ТРАНСФОРМАЦІЯ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ: НОВІ МЕТОДИ
ВИКЛАДАННЯ ЖИВОПИСУ, РИСУНКА І КОМПОЗИЦІЇ ДЛЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЦИФРОВОГО
СЕРЕДОВИЩА*



- Пісковенко А.О., Саєнко О.В., Чаус Г.Г.** 2513
*ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД ЯК ІНТЕГРАТИВНА ОСНОВА
ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНИЧИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДО-
БУВАЧІВ ОСВІТИ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ*
- Пісковенко А.О., Олефір Н.В., Слободенюк О.О.** 2530
*ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПРАКТИЧНИЙ ДОСВІД ЗАСТО-
СУВАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ МАЙ-
БУТНІХ ПЕДАГОГІВ*
- Потапчук Т.В., Фарина Н.П., Рокіщук І.І.** 2551
*ТЕОРЕТИКО-ФУНКЦІОНАЛЬНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ
СЦЕНІЧНО-ВИКОНАВСЬКОГО ДОСВІДУ СТУДЕНТІВ
ФАКУЛЬТЕТІВ МИСТЕЦТВ У СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ
ПІДГОТОВКИ ЗВО*
- Прибора Т.О.** 2565
*СІМЕЙНЕ ВИХОВАННЯ В УКРАЇНІ ХІХ–ХХІ СТОЛІТЬ:
КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ВИХОВНИХ ІДЕЙ*
- Приходькіна Н.О.** 2579
*ТРАВМА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ДЕСТРУКТИВНОЇ ПОВЕДІНКИ В
КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЯХ*
- Прокопенко А.О., Полякова І.В.** 2600
*ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТ-
НОСТІ УЧНІВ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ МАТЕМАТИКИ ТА
МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ГАЛУЗІ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ*
- Прокоф'єв Є.Г., Брюховецька І.В., Соняк Н.Л.** 2612
*ДУАЛЬНА ОСВІТА ЯК ЕФЕКТИВНА МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ
ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ В УКРАЇНІ*
- Прус Н.О.** 2624
*ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У РОЗВИТОК НАВИ-
ЧОК ЧИТАННЯ*
- Пшенична О.О.** 2635
*ПРИНЦИПИ ПОБУДОВИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ З МАЙБУТ-
НІМИ ОФІЦЕРАМИ-ПРИКОРДОННИКАМИ У ПРОЦЕСІ ВИВ-
ЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПРИКОРДОННИЙ
КОНТРОЛЬ»*



- Романова І.А., Єсіна Н.О., Шеплякова І.О.** **2652**
АНАЛІЗ ДОСВІДУ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ СОЦІАЛЬНИХ ПРАЦІВНИКІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ РЕСУРСІВ У СОЦІАЛЬНІЙ РОБОТІ
- Савел'єв А.С.** **2670**
СПЕЦИФІКА ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ В КОМАНДІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ ДИДЖИТАЛІЗАЦІЇ
- Самойленко М.А.** **2683**
МЕТОДИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ВАЖЛИВИЙ СКЛАДНИК ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ
- Саченко К.С.** **2695**
ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИХОВАНЦІВ ДЮСШ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ ВИДІВ СПОРТУ: ДОСВІД АПРОБАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДИК
- Свиридюк О.В.** **2709**
СИСТЕМА СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ У ЗВО УКРАЇНИ: ВІД ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДО ІННОВАЦІЙНИХ ПРАКТИК АДАПТАЦІЇ
- Слухенська Р.В., Амеліна Т.М., Маліневська-Білійчук О.В., Поліщук О.Ю., Гінгуляк О.М.** **2724**
ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДИК ВИКЛАДАННЯ ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Смирнова І.М., Житомирська Т.М., Ніколенко Л.А.** **2737**
МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ У СФЕРІ ЕЛЕКТРОНІКИ, МЕТРОЛОГІЇ ТА РАДІОТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ
- Сокульський І.М., Кот Т.Ф., Гуральська С.В.** **2748**
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ПІДГОТОВКИ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ (PHD) В УКРАЇНІ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ



- Срібна Ю.А., Суховій Н.Г.** 2763
*ДИДАКТИЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВИХ НАВИ-
ЧОК СТАРШОКЛАСНИКІВ У ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ
ТВОРЧИХ ВИРОБІВ З РІЗНИХ МАТЕРІАЛІВ*
- Ступак О.Т.** 2777
*ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА ФОРМУВАННЯ ЦИФ-
РОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ДИЗАЙНЕРСЬКИХ
СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Тверезовська Н.Т., Демченко І.І., Григоренко Т.В.** 2787
*ДОКАЗОВІ ПІДХОДИ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ СОЦІАЛЬ-
НИХ ПРАЦІВНИКІВ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОБАЦІЙНИХ
ІНТЕРВЕНЦІЙ*
- Теличко Н.В., Білак М.В.** 2800
*ПРАКСЕОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ЯК МЕТОДОЛОГІЧНИЙ
ОРІЄНТИР ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЛО-
ЛОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ДО ВИКОРИСТАННЯ
ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ*
- Тимощук Г.В.** 2811
*ЕМОЦІЙНЕ ВИГОРАННЯ ЯК КАТЕГОРІЙНО-ПОНЯТІЙНА
ПРОБЛЕМА*
- Титаренко В.М.** 2820
*МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛЯ «ЗАХИСТУ УКРАЇНИ» В УМОВАХ
ЦИФРОВІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА*
- Ткачук М.М.** 2831
*ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ОБДАРОВАНOSTІ:
ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ТА КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ*
- Товстоган В.С., Даниленко Н.В., Патлайчук О.В.** 2845
*МОДЕРНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ
МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ПРО-
ФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ
ТРАНСФОРМАЦІЙ*



- Тюріна В.О., Марченко О.Г.** **2858**
*КОНФЛІКТОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ФАХІВЦЯ СИЛ-
ВИХ СТРУКТУР: СУТНІСТЬ, СТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГІЇ
ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ*
- Федина-Дармохвал В.С., Лещак Т.В.** **2874**
*КОМАНДНА ВЗАЄМОДІЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА УСПІШНОСТІ
ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ*
- Фурсенко Т.М.** **2884**
*СТРАТЕГІЇ ПІДГОТОВКИ ДО ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ READING
НА ІСПИТІ CAMBRIDGE C1 ADVANCED (CAE)*
- Хмарна Л.В.** **2895**
*ФОРМУВАННЯ МЕДІАІНФОРМАЦІЙНОЇ ГРАМОТНОСТІ
УЧНІВ СТАРШОЇ ШКОЛИ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ
МЕДІАОСВІТИ В УКРАЇНІ*
- Хурсенко С.М., Хворост Т.В., Василенко О.О.** **2907**
*ВИВЧЕННЯ ПИТАНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ СТУДЕНТАМИ
СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ «АГРОІНЖЕНЕРІЯ» ТА «ЕЛЕКТРИЧНА
ІНЖЕНЕРІЯ»: СХОЖІСТЬ І ВІДМІННОСТІ*
- Цибулько А.О.** **2922**
*ПРОФЕСІЙНІ РИЗИКИ ТА ОБМЕЖЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ
ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У ЛОГОПЕДИЧНІЙ ПРАКТИЦІ*
- Чаус Г.Г., Некрасова М.М.** **2935**
*СУЧАСНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ГІГІЄНИ СНУ НА
КОГНІТИВНІ ПРОЦЕСИ ДІТЕЙ ТА ЇХ ВІДОБРАЖЕННЯ У
ФОРМУВАННІ Й РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТЕЙ ПЕДАГОГІВ*
- Четвертак Т.Ю., Кирієнко О.Г.** **2947**
*ПРОФЕСІЙНО-ОРІЄНТОВАНІ ЗАВДАННЯ З РЕКОНСТРУК-
ТИВНОЇ БІОХІМІЇ ТА ЗОВОГО ДНА: МОЛЕКУЛЯРНІ МЕХА-
НІЗМИ ПІДТРИМКИ СТРУКТУРНОЇ ЦІЛІСНОСТІ*
- Чехов А.А.** **2959**
*ЦИФРОВІ КАНАЛИ КОМУНІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВЗАЄ-
МОДІЇ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗІ СТЕЙКХОЛДЕРАМИ*



Шапочка К.А., Шапочка В.А. 2967
*ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ СУПРОВІД В ІНКЛЮЗИВ-
НИЙ ОСВІТІ: ДО ПРОБЛЕМИ ДЕФІНІЦІЇ*

Школьнікова Т.Ю. 2980
*АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У СИСТЕМІ ВНУТРІШ-
НЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ*

Шостачук Т. 2991
*ПЕДАГОГІКА КУЛЬТУРИ ЯК МОДЕЛЬ ВЗАЄМОДІЇ КУЛЬ-
ТУРИ Й ОСВІТИ У СУЧАСНІЙ ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ*

Шульга Л.М., Філічкіна Ю.О. 3008
*УПРАВЛІНСЬКЕ ПРОЄКТУВАННЯ АРТПЕДАГОГІЧНОГО
СЕРЕДОВИЩА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ГАРМОНІЗАЦІЇ ОСО-
БИСТОСТІ ДИТИНИ З ООП У КОРЕКЦІЙНО-ОСВІТНЬОМУ
ПРОЦЕСІ*

Ярова О.А., Скасків Л.В., Терменжи Д.Є. 3021
*РОЗВИТОК ПРОСТОРОВОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ЧЕРЕЗ
ДЕКАРТОВІ КООРДИНАТИ ТА ВЕКТОРИ У ШКІЛЬНОМУ
КУРСІ МАТЕМАТИКИ*

Ясінський А.М., Яницька О.Ю. 3032
*ГЕНДЕРНІ РОЗРИВИ В РЕЗУЛЬТАТАХ ЗНО/НМТ В УКРАЇНІ
(2020-2025): АНАЛІЗ ВПЛИВУ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ФАКТО-
РІВ ТА ОСВІТНІХ ТРЕНДІВ*

СЕРІЯ «ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ»

Tverytnykova O. 3048
*ORGANIZATIONAL FORMS AND INSTITUTIONAL FOUNDA-
TIONS OF SCIENCE IN KHARKIV (1920S–1930S)*

Zahorskyi A.M. 3061
*O. TYSOVSKY'S ASSESSMENT OF THE LEVEL OF SCHOOL
EDUCATION IN EASTERN GALICIA DURING THE INTERWAR
PERIOD*



Бацвін А.І. <i>СУЧАСНА РОДИННА ОБРЯДОВІСТЬ МЕШКАНЦІВ МАЛОГО МІСТА: ТРАНСФОРМАЦІЇ, МІЖКУЛЬТУРНІ ВПЛИВИ</i>	3070
Борчук С.М., Монолатій І.С., Марущенко О.В., Стефанюк Г.В. <i>УЧАСТЬ УРЯДУ ПРАЦІ У СПРАВАХ ТРУДОВОЇ МОБІЛІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ ДИСТРИКТУ «ГАЛИЧИНА» (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ)</i>	3083
Гордієнко В.В., Гордієнко Г.М. <i>ВНЕСОК ПІЛАР ХІМЕНЕС-САНЧЕС У СУЧАСНУ ІСТОРІО- ГРАФІЮ КАТАРИЗМУ</i>	3097
Гуца Д.П. <i>ЖІНКИ У МЕДИЧНО-САНІТАРНІЙ СЛУЖБІ УПА: ОРГА- НІЗАЦІЙНИЙ, КАДРОВИЙ ТА ГЕНДЕРНИЙ АСПЕКТИ</i>	3107
Данильчук В.Р., Михальчук Р.Ю., Цевух А.І. <i>БРАТСТВА ЯК ОСЕРЕДКИ ГРОМАДСЬКОГО ТА ПОЛІТИЧ- НОГО ЖИТТЯ МІСТ УКРАЇНИ XVI–XVIII СТ.</i>	3119
Древніцький Ю.Р., Прийдун С.В. <i>ІСТОРІОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКО-ТУРЕЦЬКИХ ВІДНОСИН: ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ</i>	3132
Зуляк І.С., Терещенко В.Д. <i>ЕКОНОМІЧНЕ СТАНОВИЩЕ НАСЕЛЕННЯ ТЕРНО- ПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ В УМОВАХ РАДЯНСЬКОЇ ОКУПАЦІЇ (1945–1947 РР.)</i>	3147
Іванов О.Ю. <i>РОМАН ШУХЕВИЧ ЯК ГОЛОВНИЙ КОМАНДИР УПА В БОРОТБІ ПРОТИ ТОТАЛІТАРНИХ РЕЖИМІВ</i>	3164
Калита Д.А. <i>З ІСТОРІЇ СОСНИЦЬКОГО КРАЄЗНАВЧОГО МУЗЕЮ ІМЕНІ Ю.С. ВІНОГРАДСЬКОГО</i>	3177



- | | |
|---|-------------|
| Кіцелюк В.В.
<i>ІСТОРІЯ РОДУ СТОПЧАЦЬКИХ ІЗ СТОПЧАТОВА В КОЛОМІЙСЬКОМУ ПОВІТІ ГАЛИЦЬКОЇ ЗЕМЛІ З СЕРЕДИНИ XV ДО ОСТАННЬОЇ ЧВЕРТІ XVI ст.</i> | 3189 |
| Клинова-Дацюк Г.Д.
<i>ПРЕЗИДЕНСТВО А. П. ДЖ. АБДУЛА КАЛАМА ТА ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ «НОВОЇ ІНДІЇ» У 2000-Х РОКАХ</i> | 3202 |
| Кліш А.Б., Прийдун С.В.
<i>УКРАЇНСЬКО-ТУРЕЦЬКІ ПОЛІТИЧНІ ВІДНОСИНИ В СУЧАСНОМУ ІСТОРІОГРАФІЧНОМУ ДИСКУРСІ</i> | 3211 |
| Ковальський С.В.
<i>ЗАХІДНІ ТА ПІВДЕННІ СЛОВ'ЯНИ В КОНТЕКСТІ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ТЕОРІЇ А. ТОЙНБІ</i> | 3223 |
| Кучерешко Р.М.
<i>ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ РОДИННОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА НА СЛОБОЖАНЩИНІ У XIX СТ.</i> | 3231 |
| Левицький В.
<i>ЛЮДСЬКИЙ ЧИННИК В ІСТОРІЇ СТАНОВЛЕННЯ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ДОБИ ІНДУСТРІАЛІЗАЦІЇ НА ТЕРИТОРІЇ ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ</i> | 3245 |
| Манько І.С.
<i>ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ЗНАЧЕННЯ РЕФОРМИ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ОСВІТИ</i> | 3257 |
| Мартинчук І.І., Синяк С.Л.
<i>РЕАЛІЗАЦІЯ АТЛАНТИЧНОГО КУРСУ СЛОВАЦЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ У 1993-1998 РР.</i> | 3266 |
| Михальчук Р.Ю.
<i>КРАЇНИ ЦЕНТРАЛЬНО-СХІДНОЇ ЄВРОПИ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ</i> | 3280 |



- Москальчин Д.О.** 3292
ОБРЯД ВИПІКАННЯ КОРОВАЮ НА ЗАХІДНОМУ ПОДІЛЛІ КІНЦЯ XIX–XX СТ.
- Опря І.А., Опря Б.О.** 3302
КУЛЬТУРНІ НАДБАВАННЯ СТАРОДАВНЬОЇ ГРЕЦІЇ ТА РИМУ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ
- Ордіна Л.Л., Ярмола О.В.** 3314
ІСТОРІЯ ВИКЛАДАННЯ ЛОГІКИ У КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКІЙ АКАДЕМІЇ (XVII–XVIII ст.)
- Прийдун С.В.** 3327
ПРОМОВА ПАПИ УРБАНА II НА КЛЕРМОНСЬКОМУ СОБОРІ 1095 Р. ЯК ІСТОРИЧНЕ ДЖЕРЕЛО
- Пророченко Н.О., Охріменко М.А.** 3341
ЖІНОЧИЙ РУХ В ІСЛАМСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ ІРАН: ІСТОРИЧНИЙ КОНТЕКСТ, ЕТАПИ ТА ТРАНСФОРМАЦІЇ
- Радченко Н.М., Крохмаль І.М.** 3356
МЕТОДОЛОГІЯ ПРОАКТИВНОЇ ПАМ'ЯТІ ПРО ДРУГУ СВІТОВУ ВІЙНУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ СВІДОМОСТІ В УМОВАХ БЕЗПЕКОВИХ ВИКЛИКІВ
- Рац А.Й., Молнар Д.Є.О., Молнар Ф.Ф.** 3374
МОДЕЛЬ СТАБІЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ У РАННІХ ДЕРЖАВАХ: ВІД КРИЗИ СПАДКОЄМНОСТІ ДО САКРАЛЬНОЇ ЛЕГІТИМАЦІЇ
- Рац А.Й., Браун Л.Л., Кейс Б.Г.** 3385
ПРИРОДНО-ГЕОГРАФІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙ: ПОРІВНЯННЯ ШУМЕРІВ ТА ВИСОКОРОЗВИНЕНИХ КУЛЬТУР АМЕРИКАНСЬКИХ ІНДІАНЦІВ
- Родінова Н.Л.** 3394
ПОЛЕМІЧНА ЛІТЕРАТУРА XVI – XVII СТ. ЯК ПРОСТІР ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ БОРОТЬБИ ЗА УКРАЇНСЬКУ ІДЕНТИЧНІСТЬ
- Секо Я.П.** 3407
ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБРАЗУ МИНУЛОГО: ВІД МІФОПОЕТИЧНОЇ ТРАДИЦІЇ ДО АНТИЧНОГО ІСТОРИЧНОГО НАРАТИВУ



- Силка О.С.** 3419
*РЕПРЕСОВАНІ ЖІНКИ І ДІТИ «ВОРОГІВ НАРОДУ» У СПО-
ГАДАХ ОЧЕВИДЦІВ*
- Синяк С.Л., Плюта Н.В., Ворон О.П.** 3430
*ДЕН СЯОПІН: ІДЕОЛОГ ТА РЕФОРМАТОР СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ ТА ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ В КНР*
- Харламов М.І., Зінченко Н.О.** 3444
*ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ МЕ-
ДИЧНИХ ТА РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ПІД ЧАС
НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ В УКРАЇНІ (1946-2025 РР.)*
- Ховрич С.М.** 3459
*УКРАЇНОЗНАВЧА ТЕМАТИКА В КНИЖКОВІЙ КОЛЕКЦІЇ
Д.Г. БІБІКОВА (ФРАГМЕНТ) НБУВ*
- Цецик Я.П., Корбутяк В.І.** 3471
*ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІТИКО-СИНТЕТИЧНОЇ ПЕРЕРОВКИ
АРХІВНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ НА ВОЛИНІ
НАПРИКІНЦІ ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ СТ.*
- Цяпута А.А.** 3481
*УКРАЇНСЬКА ГРОМАДА У МАНЧЕСТЕРІ (ВЕЛИКА БРИТА-
НІЯ): ОКРЕМІ ПИТАННЯ СТАНОВЛЕННЯ*
- Цяпута А.А.** 3489
*УКРАЇНСЬКІ ПЕРЕМІЩЕНІ ОСОБИ В ТАБОРАХ БРИТАНСЬ-
КОЇ ЗОНИ ОКУПАЦІЇ: ПОВСЯКДЕННЕ ЖИТТЯ ТА СОЦІО-
КУЛЬТУРНІ ПРАКТИКИ (1945–1948 РР.)*
- Шологон Л.І.** 3497
*СУЧАСНА ІСТОРІОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОГО ФЕМІНІСТИЧ-
НОГО РУХУ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ
СТОЛІТТЯ*



СЕРІЯ «КУЛЬТУРА ТА МИСТЕЦТВО»

Брянцева Г.В., Брянцев О.А., Чемерис Г.Ю. **3511**
*КОНЦЕПТУАЛЬНІ СТРАТЕГІЇ ВІЗУАЛЬНОЇ ІНТЕРТЕКС-
ТУАЛЬНОСТІ У ТВОРЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ГРАФІЧНИХ
ДИЗАЙНЕРІВ*

Храмова-Баранова О.Л., Тарахтій Л.О., Суржиков І.В., Борисов Ю.Б. **3536**
*ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ЖИВОПИСНИХ ПРАКТИК:
ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМУ
ДИЗАЙНІ*

СЕРІЯ «СОЦІОЛОГІЯ»

Ковалюк Р.Т. **3551**
*МЕМОРІАЛІЗАЦІЯ ПОДІЙ ВІЙСЬКОВОЇ ІСТОРІЇ ЯК
СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН*



Шановні колеги, любі друзі!

Вийшов черговий випуск журналу категорії Б із історії, археології, педагогіки та філології «Вісник науки та освіти».

Видання відзначається багатогранністю відтворення змістового компоненту і значним інформаційним наповненням із питань: аналізу теоретичних засад мультимодальної комунікації у викладанні іноземних мов та окреслення перспективних методичних підходів до інтеграції мультимодальних засобів в освітній процес; здійснення аналітичного опису впливо-



вих наукових праць Ендрю Беннетта, Шона Берка, Антуана Компаньйона, які не прийняли ідею «загибелі» автора та піддали сумніву обґрунтованість «іконоборчого» проекту постструктуралізму; висвітлення наукової та науково-організаційної роботи кандидата фізико-математичних наук Ю. О. Медведєва в галузі астрономії; обґрунтування та емпіричне дослідження педагогічних умов стимулювання мотивації майбутніх фахівців хорового диригування до створення власного індивідуального іміджу як важливої складової їхньої професійної підготовки та ін.

І з Новим 2026 роком, нехай він пройде під гаслом мирної, незалежної і процвітаючої країни!

Щоденних перемог нам, друзі, задля спільної Перемоги!

Дякуємо ЗСУ за кожен день нашого життя!

**З повагою,
директор Видавничої групи
«Наукові перспективи»,
директор Європейського ліцею
«Наукові перспективи»**

Ірина Жукова



УДК 37.014.3

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2026-1\(43\)-2254-2265](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2026-1(43)-2254-2265)

Лесик Анжеліка Сергіївна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки, Бердянський державний педагогічний університет, м. Запоріжжя, <https://orcid.org/0000-0003-1886-4088>

Петрик Крістіна Юріївна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки, Бердянський державний педагогічний університет, м. Запоріжжя, <https://orcid.org/0000-0003-0615-5217>

Подзигун Олена Анатоліївна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, <https://orcid.org/0000-0001-8376-2497>

Ткачук Наталія Петрівна спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист, Фаховий коледж економіки і права Вінницького кооперативного інституту, м. Вінниця, <https://orcid.org/0009-0000-1692-2606>

Коваль Карина Валентинівна асистент кафедри педагогіки, Бердянський державний педагогічний університет, м. Запоріжжя, <https://orcid.org/0009-0009-1696-9389>

ТРАНСФОРМАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПАРАДИГМИ НА ЗАСАДАХ ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ

Анотація. У статті проаналізовані трансформації освітньої парадигми в Україні на засадах партнерської взаємодії в контексті реалізації Концепції Нової української школи. Обґрунтовано, що сучасні суспільні виклики, зумовлені глобалізаційними процесами, цифровізацією та переосмисленням ціннісних орієнтирів освіти, актуалізують перехід від традиційної знаннєвої моделі навчання до компетентнісної, особистісно орієнтованої та діяльнісної парадигми.

Доведено, що ефективність освітнього процесу залежить не лише від професійної компетентності педагогів, а й від рівня залученості та взаємодії всіх суб'єктів освітнього процесу, зокрема учнів, батьків, адміністрації закладів освіти та громади.



На основі аналізу нормативно-правових документів, зокрема Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту» та Концепції Нової української школи, встановлено, що педагогіка партнерства виступає системоутворювальним принципом сучасної освітньої парадигми.

Визначено, що партнерська взаємодія реалізується на двох взаємопов'язаних рівнях: мікрорівні, який охоплює безпосередню педагогічну взаємодію між учителем, учнем і батьками, та макрорівні, пов'язаному з інституційними, управлінськими та соціальними аспектами функціонування освітньої системи.

Акцентовано увагу на ролі педагогіки партнерства у формуванні позитивного освітнього середовища, розвитку навчальної мотивації, відповідальності та активної суб'єктної позиції здобувачів освіти. Виявлено наявність суперечностей між нормативно задекларованими принципами партнерства та практикою їх упровадження, що зумовлює потребу в подальших наукових дослідженнях, спрямованих на формування партнерської культури як важливого складника професійної компетентності педагога Нової української школи.

Ключові слова: освітня парадигма; педагогіка партнерства; партнерська взаємодія, Нова українська школа.

Lesyk Anzhelika Serhiivna Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Berdiansk State Pedagogical University, Zaporizhia, <https://orcid.org/0000-0003-1886-4088>

Petrik Kristina Yurievna Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Berdiansk State Pedagogical University, Zaporizhia, <https://orcid.org/0000-0003-0615-5217>

Podzygun Olena Anatolyevna PhD (in Pedagogy), Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Vinnytsia Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University, Vinnytsia, <https://orcid.org/0000-0001-8376-2497>

Tkachuk Nataliia Petrovna Specialist of the Highest Qualification Category, Teacher-Methodologist, Professional College of Economics and Law of Vinnytsia Cooperative Institute, Vinnytsia, <https://orcid.org/0009-0000-1692-2606>

Koval Karyna Valentynovna Assistant Professor of Pedagogy, Berdiansk State Pedagogical University, Zaporizhia, <https://orcid.org/0009-0009-1696-9389>



TRANSFORMATION OF THE EDUCATIONAL PARADIGM BASED ON PARTNERSHIP AND COOPERATION

Abstract. The article analyzes the transformations of the educational paradigm in Ukraine based on partnership cooperation in the context of implementing the Concept of the New Ukrainian School. It is argued that contemporary social challenges caused by globalization processes, digitalization, and the rethinking of educational values are driving the transition from the traditional knowledge-based model of education to a competency-based, personality-oriented, and activity-based paradigm. It has been proven that the effectiveness of the educational process depends not only on the professional competence of teachers, but also on the level of involvement and interaction of all subjects of the educational process, in particular students, parents, the administration of educational institutions, and the community.

Based on an analysis of regulatory and legal documents, in particular the Law of Ukraine «On Education», the Law of Ukraine «On Complete General Secondary Education», and the Concept of the New Ukrainian School, it has been established that partnership pedagogy is a system-forming principle of the modern educational paradigm. It has been determined that partnership interaction is implemented at two interrelated levels: the micro level, which covers direct pedagogical interaction between the teacher, student, and parents, and the macro level, which is related to the institutional, managerial, and social aspects of the functioning of the educational system.

Emphasis is placed on the role of partnership pedagogy in shaping a positive educational environment, developing learning motivation, responsibility, and an active subject position of learners. Contradictions have been identified between the normatively declared principles of partnership and the practice of their implementation, which necessitates further scientific research aimed at forming a culture of partnership as an important component of the professional competence of teachers in the New Ukrainian School.

Keywords: educational paradigm; pedagogy of partnership; partnership interaction, New Ukrainian School.

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку освіти в Україні характеризується глибинними трансформаційними процесами, зумовленими суспільними викликами, глобалізаційними тенденціями, цифровізацією та переосмисленням ціннісних орієнтирів освітньої діяльності. Реформування національної системи освіти відбувається в умовах зміни традиційної знаннєвої парадигми на компетентнісну, особистісно орієнтовану та діяльнісну модель навчання, що потребує принципово нових



підходів до організації освітнього процесу. При цьому ефективність освітньої діяльності зумовлюється не лише професійною компетентністю вчителів, а й активною участю та впливом інших суб'єктів освітнього процесу, взаємодія яких визначає цілісність і результативність навчання.

У цьому контексті ключового значення набуває партнерська взаємодія як системоутворювальний принцип сучасної освітньої парадигми. Концепція Нової української школи декларує перехід від авторитарної моделі педагогічного впливу до педагогіки партнерства, що ґрунтується на взаємній повазі, довірі, відповідальності та спільному прийнятті рішень усіма учасниками освітнього процесу. Йдеться не лише про зміну ролі вчителя й учня, а про формування цілісної культури взаємодії між педагогами, здобувачами освіти, батьками, адміністрацією закладу освіти та громадою.

Водночас для значної частини сучасних батьків активне включення в освітній процес залишається складним і часто проблемним завданням. Обмежена готовність до партнерської взаємодії зумовлюється сукупністю чинників, серед яких найпопулярнішими є: попередній власний досвід шкільного навчання, сформований у межах традиційної авторитарної моделі виховання, усталені педагогічні стереотипи, а також об'єктивні соціально-економічні обставини, зокрема висока зайнятість і дефіцит часу для повноцінної участі в житті дітей у закладах загальної середньої освіти.

Ефективна реалізація ідей Нової української школи є неможливою без розвиненої системи партнерської взаємодії, яка забезпечує узгодженість цілей, змісту, форм і методів освітньої діяльності. Водночас практика впровадження освітніх реформ засвідчує наявність низки суперечностей між задекларованими принципами педагогіки партнерства та реальним станом взаємодії в освітньому середовищі, що актуалізує потребу в науковому осмисленні означеної проблеми.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання трансформації освітньої парадигми на засадах партнерської взаємодії є предметом міждисциплінарних наукових досліджень сучасних учених і розглядається в межах педагогіки, психології та освітнього менеджменту.

Так, В. Ковальчук пропонує аналізувати партнерську взаємодію з позицій особистісного аспекту, що відображає специфіку суб'єктності учасників освітнього процесу, та процесуального аспекту, пов'язаного з особливостями самої взаємодії. Учена наголошує, що будь-яка діяльність не може вважатися партнерською за умови ігнорування потреб, мотивів, інтересів та індивідуальних особливостей кожного учасника взаємодії [4].

Окрему групу становлять дослідження, у яких партнерство розглядається з позицій освітнього менеджменту та управління, де воно



пов'язується з питаннями автономії закладів освіти, колегіальності ухвалення управлінських рішень, залучення зацікавлених сторін до формування освітньої політики та розвитку інституційної відповідальності за результати освітньої діяльності. Зокрема, А. Ключко акцентує увагу на визначальній ролі партнерської взаємодії в системі діяльності менеджерів освітніх організацій, підкреслюючи її залежність від готовності педагогічного колективу до співпраці та спільного розв'язання складних професійних завдань. За відсутності такої готовності ефективність взаємодії в системах «учитель – учень» та «учитель – батьки» істотно знижується [3].

Подібної позиції дотримується й О. Онаць, яка обґрунтовує, що сутність суб'єктної партнерської взаємодії в контексті реалізації державно-громадського управління закладами освіти підтверджує інноваційний характер цього підходу та його значущість для розвитку сучасної освітньої системи [9].

Не менш важливого значення набуває педагогіка партнерства в контексті вікової (дошкільне навчання, початкова освіта тощо) та спеціальної (інклюзивна освіта, корекційна робота тощо) дидактики. Так, М. Буйняк розглядає педагогіку партнерства у навчанні учнів з особливими освітніми потребами значно ширше, ніж класичну модель взаємодії «учитель – учні – батьки», наголошуючи на тому, що діяльність учителя постає не як одноосібна стратегія, а як скоординований комплекс дій мультидисциплінарної команди психолого-педагогічного супроводу [2]. У цьому контексті доречно стверджувати, що партнерська взаємодія в Новій українській школі є динамічним явищем, здатним набувати різних форм залежно від індивідуальних освітніх потреб і можливостей учня.

Низка наукових досліджень, зокрема праці І. Стешиц [12], М. Барчій [1], О. Воронової [1] та інших учених, розглядають партнерську взаємодію крізь призму психологічного підходу, акцентуючи її вплив на формування навчальної мотивації, забезпечення емоційної безпеки, розвиток відповідальності та рефлексивності здобувачів освіти. Партнерські відносини в освітньому процесі в цьому контексті постають як важливий чинник психологічного благополуччя та особистісного розвитку учнів, що сприяє формуванню внутрішньої навчальної мотивації та активної позиції в навчальній діяльності. Паралельно з дослідженням партнерства в освіті науковці (Г.Васильчук, В.Воронкова, Н.Метеленко, В.Мокляк, В.Нікітенко, С.Тарелко, В.Фуркало та ін.) аналізують трансформацію освітньої парадигми, зумовлену суспільними змінами та глобальними викликами розвитку освіти. У сучасних наукових працях ця трансформація пов'язується з переходом від знаннєвої до компетентнісної моделі освіти, орієнтованої на формування здатності діяти, співпрацювати та приймати



відповідальні рішення. Водночас простежується зміщення акценту з авторитарної моделі навчання на особистісно орієнтовану та дитиноцентровану, що передбачає активну участь здобувачів освіти в організації власного навчання. Важливим виміром означених змін є посилення ролі партнерських і мережових форм взаємодії, інтеграція освіти з соціальним середовищем та розширення меж освітнього простору [6; 7;13].

Водночас аналіз наукових джерел засвідчує, що недостатньо дослідженим залишається комплексний підхід до розгляду партнерської взаємодії як системоутворювального чинника трансформації освітньої парадигми, зокрема в контексті взаємозв'язку мікрорівня (безпосередньої педагогічної взаємодії) та макrorівня (освітньої політики й управління). Саме це зумовлює актуальність подальших досліджень, спрямованих на узагальнення різних наукових підходів і визначення ролі партнерства як інтегративного механізму модернізації сучасної освіти.

Мета статті – теоретичний аналіз трансформації освітньої парадигми на засадах партнерської взаємодії та обґрунтування її визначальної ролі в забезпеченні ефективної реалізації Концепції Нової української школи.

Виклад основного матеріалу. У сучасному науковому дискурсі поняття «освітня парадигма» розглядається як фундаментальна характеристика освітньої практики, що визначає способи концептуалізації, структурування та оцінювання навчального процесу. Пріоритетним завданням є інституціоналізація освітніх парадигм у нормативно-правових актах, які відображають стратегічні цілі освіти та очікувані результати навчання [6].

Сучасна трансформація освітньої парадигми в Україні відбувається в умовах комплексного реформування, що охоплює ціннісні, змістові, організаційні та управлінські аспекти освітньої діяльності. Ключовою ознакою цих трансформацій є поступовий перехід від традиційної ієрархічної моделі освіти до партнерської, орієнтованої на суб'єкт-суб'єктну взаємодію. У межах нової освітньої парадигми змінюється не лише характер педагогічної діяльності, а й сама філософія освітнього процесу, у центрі якої перебуває особистість здобувача освіти як активного учасника освітньої діяльності.

У традиційній освітній парадигмі домінувала модель односторонньої педагогічної взаємодії, за якої вчитель виступав основним джерелом знань, контролю та оцінювання, а учень – об'єктом педагогічного впливу. Такий підхід забезпечував відносну керованість освітнього процесу, однак обмежував можливості для розвитку автономності, ініціативності та відповідальності здобувачів освіти. За таких умов навчання ґрунтувалося на порівнянні учнів між собою з метою визначення рівня наближення до умовно визначеної «ідеальної норми» освітніх досягнень. Водночас



індивідуалізація освітнього процесу та розвиток власного потенціалу здобувачів освіти істотно нівелювалися й не розглядалися як значущі складники їхнього цілісного особистісного розвитку. Сучасні наукові дослідження переконливо доводять, що в умовах динамічних суспільних змін та зростання ролі освіти в розвитку людського капіталу означена модель втрачає свою ефективність і не відповідає потребам сучасного суспільства.

Сучасна система освіти функціонує на основі двох взаємопов'язаних ключових компонентів – освітньої парадигми та освітніх програм, які не можуть існувати ізольовано одна від одної. Освітня парадигма постає як сукупність ціннісних орієнтирів і світоглядних установок, що визначають стратегічні напрями розвитку української освіти та спрямовані на збереження й примноження її інтелектуального й культурного потенціалу. Саме на цій основі розробляються й реалізуються освітні програми як структуровані системи передачі соціокультурного та навчального досвіду, що забезпечують не лише засвоєння знань, а й особистісний розвиток і самореалізацію учнів [6].

Натомість нова освітня парадигма, задекларована в стратегічних документах освітньої реформи, ґрунтується на ідеї партнерської взаємодії як базового принципу організації освітнього процесу.

Аналіз положень Закону України «Про освіту» [10] свідчить про те, що ідея партнерської взаємодії інтегрована в його базові принципи, серед яких ключове місце посідають людиноцентризм, забезпечення рівних прав і можливостей учасників освітнього процесу, гарантування академічної свободи та автономії, а також забезпечення рівного доступу до освіти без дискримінації за будь-якими ознаками, у тому числі за ознакою інвалідності. Важливими засадами державної освітньої політики також визначено гуманізм, формування поваги до прав і свобод людини, нетерпимості до приниження її честі та гідності, фізичного або психологічного насильства, а також до будь-яких форм дискримінації. У такому нормативно визначеному контексті освіта розглядається як спільна соціально значуща діяльність, що передбачає активну взаємодію, діалог і співпрацю між всіма суб'єктами освітнього процесу.

Подальша конкретизація ідей партнерської взаємодії простежується в Законі України «Про повну загальну середню освіту» [11], у якому на нормативному рівні закріплено право учнів і їхніх батьків на участь у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, а також істотно розширено межі професійної автономії педагогічних працівників.

Таке законодавче врегулювання засвідчує переорієнтацію освітньої політики з директивно регламентованої моделі організації навчання на



модель співвідповідальності, у межах якої всі учасники освітнього процесу залучаються до спільного планування, реалізації та оцінювання освітніх результатів.

Водночас зазначений закон не лише декларує розширення прав учасників освітнього процесу, а й чітко визначає їхні обов'язки, зокрема покладає на педагогічних працівників відповідальність за дотримання принципів дитиноцентризму та педагогіки партнерства у взаємодії з учнями та їхніми батьками. Це передбачає побудову освітніх відносин на засадах поваги до особистості дитини, урахування її освітніх потреб і можливостей, а також розвиток конструктивного діалогу та довіри між усіма суб'єктами освітнього процесу. Таким чином, педагогічна діяльність у закладах загальної середньої освіти набуває чітко вираженого партнерського характеру, що є необхідною умовою реалізації сучасної освітньої парадигми.

Особливе місце в трансформації освітньої парадигми посідає Концепція Нової української школи [8], у якій педагогіка партнерства визначена як одна з ключових засад реформування шкільної освіти. При цьому партнерська взаємодія розглядається не як окрема педагогічна технологія, а як цілісна система освітніх відносин між учителем, учнем і батьками, що ґрунтується на засадах довіри, взаємоповаги, відкритої комунікації та спільного ухвалення рішень.

У межах педагогіки партнерства учні, батьки та вчителі постають як добровільні та зацікавлені однодумці, об'єднані спільними освітніми цілями й ціннісними орієнтирами, рівноправні учасники освітнього процесу, відповідальні за його результати. За цих умов змінюється професійна роль учителя, який виступає не лише транслятором знань, але й фасилітатором навчальної діяльності, наставником і партнером у пізнавальному процесі, здатним організовувати навчання з урахуванням освітніх потреб і можливостей кожного здобувача освіти.

Компетентнісна спрямованість сучасної освіти безпосередньо пов'язана з рівнем сформованості партнерської взаємодії між усіма суб'єктами освітнього процесу.

Формування ключових компетентностей, задекларованих у Концепції Нової української школи, передбачає активну участь здобувачів освіти в організації та реалізації навчальної діяльності, розвиток умінь співпрацювати, приймати обґрунтовані рішення, здійснювати рефлексію та нести відповідальність за результати власного навчання. Якщо в межах традиційної освітньої моделі зазначені завдання реалізовувалися переважно фрагментарно та епізодично, то в умовах партнерської парадигми вони набувають системного характеру та стають органічною складовою цілісного освітнього процесу.



Порівняльний аналіз положень чинних нормативно-правових документів у сфері освіти дає підстави стверджувати, що партнерська взаємодія в сучасній освітній системі реалізується на двох взаємопов'язаних рівнях – мікрорівні та макрорівні (рис. 1).

На мікрорівні партнерство виявляється у безпосередній педагогічній взаємодії між учителем, учнем і батьками та охоплює педагогічні, психологічні й соціальні аспекти освітнього процесу, сприяючи формуванню позитивного освітнього середовища, підвищенню навчальної мотивації та розвитку соціальної активності здобувачів освіти. Водночас на макрорівні партнерська взаємодія набуває інституційного характеру та пов'язується з автономією закладів освіти, розширенням участі батьківської спільноти й громади в управлінні освітніми процесами. При цьому ефективність реалізації партнерства на обох рівнях значною мірою залежить від стійкості та прагнення до співпраці.



Рис. 1. Взаємозалежність рівнів партнерської взаємодії в освіті.

Окремої уваги заслуговує аналіз партнерської взаємодії в контексті автономії закладів освіти. Розширення управлінської та академічної автономії, передбачене нормативними документами, об'єктивно зумовлює потребу в налагодженні ефективних партнерських відносин між адміністрацією, педагогічним колективом, учнями та батьками. За відсутності такої взаємодії автономія може набувати формального характеру, не забезпечуючи підвищення якості освіти.

Багатовекторність партнерських зв'язків створює умови для формування відкритого освітнього середовища, здатного оперативно реагувати на суспільні виклики та потреби здобувачів освіти.



Однак у межах сучасної освітньої парадигми й досі зберігається низка педагогічних чинників, які ускладнюють і знижують рівень партнерської взаємодії між учасниками освітнього процесу. До таких чинників належать домінування авторитарних педагогічних установок, недостатній рівень сформованості культури діалогу та співпраці, а також обмежений досвід налагодження конструктивної взаємодії з батьківською спільнотою. Наявність окреслених проблем засвідчує, що ефективна модернізація освіти потребує не лише декларування та теоретичного осмислення педагогічних нововведень, а й їх послідовної практичної реалізації у щоденній освітній діяльності.

Висновки. Таким чином, результати дослідження підтверджують, що трансформація освітньої парадигми в Україні має чітко виражену партнерську спрямованість і ґрунтується на переосмисленні характеру взаємодії між усіма учасниками освітнього процесу. Аналіз нормативно-правових документів і наукових підходів засвідчує, що партнерська взаємодія є не вторинним елементом освітніх змін, а необхідною умовою ефективної реалізації Концепції Нової української школи. Саме розвиток педагогіки партнерства забезпечує перехід від декларативного проголошення реформ до їх реального втілення в освітній практиці, сприяючи підвищенню якості освіти та формуванню особистості, здатної до відповідальної участі в суспільному житті.

Література:

1. Барчій М. С., Воронова О. Ю. Партнерська педагогічна взаємодія в умовах воєнного стану. Слобожанський науковий вісник. Серія Психологія. 2024. Вип. 2. С. 5-8.
2. Буйняк М. Г. Теоретичні засади партнерської взаємодії фахівців в інклюзивному навчанні. Inclusion and Diversity. 2024. Вип. 3. С. 15–19.
3. Ключко А. О. Сутність партнерської взаємодії в управлінській діяльності менеджерів освітніх організацій. Габітус. 2022. Вип. 35. С. 191–195.
4. Ковальчук В. Формування в майбутніх учителів компетентності педагогічного партнерства. Нові технології навчання. 2025. № 99. С. 105–115. DOI: <https://doi.org/10.52256/2710-3560.2025.99.11>
5. Лесик А. С., Попова О. І., Коваль К. В. Організація безпечного освітнього простору в початковій школі в умовах воєнного стану: тенденції та перспективи розвитку. Перспективи та інновації науки. № 6 (40). 2024. С. 245–253.
6. Мокляк В., Тарелко С. Поняття та зміст освітньої парадигми. Педагогічні науки. 2023. № 81. С. 148-154.
7. Нікітенко В. О., Метеленко Н. Г., Воронкова В. Г., Васильчук Г. М. Концепція трансформації освітньої парадигми, орієнтованої на потреби та освіту «впродовж всього життя». Humanities Studies. 2023. № 14 (91). С. 93–101.
8. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої школи. Міністерство освіти і науки України, 2016, 40 с. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> (дата звернення: 12.01.2026).



9. Онаць О. Суб'єктивна партнерська взаємодія у реалізації державно-громадського управління закладами загальної середньої освіти як інновація. Проблеми сучасного підручника. 2023. Вип. 31. С. 117–130.

10. Про освіту: Закон України № 2145-VIII від 01.01.2026. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (дата звернення: 12.01.2026).

11. Про повну загальну середню освіту : Закон України № 463-IX від 25.12.2025. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text> (дата звернення: 12.01.2026).

12. Стешиц І. В. Психологічний аспект педагогічного партнерства в контексті Нової української школи. Габітус. 2023. Вип. 49. С. 211–217.

13. Фуркало В. С., Фуркало В. І. Методологічні засади розвитку та становлення освітньої парадигми в контексті сучасних євроінтеграційних трансформацій. Культурологічний альманах. 2024. Вип. 2(10). С. 306–312.

References:

1. Barchii, M. S., & Voronova, O. Yu. (2024). Partnerska pedahohichna vzaiemodiiia v umovakh voiennoho stanu [Partnership pedagogical interaction under martial law]. Slobozhanskyi naukovyi visnyk. Seriia Psykholohiia – Slobozhansky Scientific Bulletin. Psychology Series, 2, 5–8 [in Ukrainian].

2. Buiniak, M. H. (2024). Teoretychni zasady partnerskoi vzaiemodii fakhivtsiv v inkliuzyvnomu navchanni [Theoretical foundations of partnership interaction of specialists in inclusive education]. Inclusion and Diversity, 3, 15–19 [in Ukrainian].

3. Klochko, A. O. (2022). Sutnist partnerskoi vzaiemodii v upravlinskii diialnosti menedzheriv osvity orhanizatsii [The essence of partnership interaction in the managerial activity of educational organization managers]. Habitus, 35, 191–195 [in Ukrainian].

4. Kovalchuk, V. (2025). Formuvannia v maibutnikh uchyteliv kompetentnosti pedahohichnoho partnerstva [Formation of pedagogical partnership competence in future teachers]. Novi tekhnolohii navchannia – New Learning Technologies, 99, 105–115 [in Ukr].

5. Lesyk, A. S., Popova, O. I., & Koval, K. V. (2024). Orhanizatsiia bezpechnoho osvitnoho prostoru v pochatkovii shkoli v umovakh voiennoho stanu: tendentsii ta perspektyvy rozvytku [Organization of a safe educational environment in primary school under martial law: trends and development prospects]. Perspektyvy ta innovatsii nauky – Perspectives and Innovations of Science, 6(40), 245–253 [in Ukrainian].

6. Mokliak, V., & Tarielko, S. (2023). Poniattia ta zmist osvitnoi paradyhmy [Concept and content of the educational paradigm]. Pedahohichni nauky – Pedagogical Sciences, 81, 148–154 [in Ukrainian].

7. Nikitenko, V.O., Metelenko, N.H., Voronkova, V.H., & Vasylchuk, H.M. (2023). Kontseptsiiia transformatsii osvitnoi paradyhmy, oriientovanoi na potreby ta osvitu “vprodovzh usoho zhyttia” [The concept of transformation of the educational paradigm oriented to needs and lifelong learning]. Humanities Studies, 14(91), 93–101 [in Ukrainian].

8. Ministry of Education and Science of Ukraine. (2016). Nova ukrainska shkola. Kontseptualni zasady reformuvannia serednoi shkoly [New Ukrainian School. Conceptual foundations of secondary school reform]. Kyiv: Ministry of Education and Science of Ukraine.

9. Onats, O. (2023). Sub'iektivna partnerska vzaiemodiiia u realizatsii derzhavno-hromadskoho upravlinnia zakladamy zahalnoi serednoi osvity yak innovatsiia [Subjective partnership interaction in the implementation of state-public governance of general secondary education institutions as an innovation]. Problemy suchasnoho pidruchnyka – Problems of the Modern Textbook, 31, 117–130 [in Ukrainian].



10. Pro osvitu: Zakon Ukrainy pryiniaty 5 veresnia 2017 roku № 2145-VIII [Law of Ukraine on Education from September 5, 2017, № 2145-VIII]. (2017). Verkhovna Rada Ukrainy. Retrieved January 12, 2026, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> [in Ukrainian].

11. Pro povnu zahalnu seredniu osvitu: Zakon Ukrainy pryiniaty 16 sichnia 2020 roku № 463-IX [Law of Ukraine on Complete General Secondary Education from January 16, 2020, № 463-IX]. (2020). Verkhovna Rada Ukrainy. Retrieved January 12, 2026, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text> [in Ukrainian].

12. Steshyts, I. V. (2023). Psykholohichniy aspekt pedahohichnoho partnerstva v konteksti Novoi ukrainskoi shkoly [Psychological aspect of pedagogical partnership in the context of the New Ukrainian School]. *Habitus*, 49, 211–217 [in Ukrainian].

13. Furkalo, V. S., & Furkalo, V. I. (2024). Metodolohichni zasady rozvytku ta stanovlennia osvitnoi paradyhmy v konteksti suchasnykh yevrointehratsiinykh transformatsii [Methodological foundations of the development and formation of the educational paradigm in the context of modern European integration transformations]. *Kulturolohichniy almanakh – Culturological Almanac*, 2(10), 306–312 [in Ukrainian].

Журнал

«Вісник науки та освіти»

*(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія
«Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*

№ 1(43) 2026

Формат 60х90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 8,2.

Видавець:

Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління Свідоцтво серія ДК №4957
від 18.08.2015 р., Андріївський узвіз, буд.11, оф 68, м. Київ, 04070.