

**Анненкова С. В.,**  
здобувачка,  
Бердянський державний педагогічний університет,  
науковий керівник – канд. філол. наук, доцент **Г. Л. Вусик**

## **СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІАЛОГУ СУЧАСНИХ ДРАМАТИЧНИХ ТВОРІВ**

Діалог є вихідною, первинною формою існування мови, тому саме в діалогічній мові закладено всі основні принципи та закономірності мовної діяльності, які ми спостерігаємо в інших формах існування мови та її мовної реалізації. Вивчення різних аспектів діалогічної взаємодії між людьми почалося ще в межах риторичної парадигми в античності і тривало в тій чи тій формі упродовж усієї історії розвитку людської думки.

Сучасні мовознавці говорять про становлення нової міждисциплінарної дисципліни – діалогознавства, де можна буде аналізувати позамовне оточення діалогу.

Базові принципи та моделі діалогічної взаємодії є комунікативними універсалами і не залежать від особливостей національних мов і культур.

**Актуальність дослідження** полягає у суттєвій науковій та загальнокультурній значущості комплексного та міждисциплінарного вивчення національно зумовлених моделей мовленнєвої взаємодії. Передбачається, що саме в діалозі найбільше відображаються національні форми мовного спілкування людей.

**Мета дослідження** – здійснити структурно-семантичний аналіз діалогу в драматичних творах ХХІ століття.

Зазначена мета передбачає розв'язання таких **завдань дослідження**:

- вивчити наявні в науці про мову підходи до інтерпретації мовної взаємодії, історію вивчення та теоретичні засади дослідження діалогу;
- охарактеризувати структурно-семантичні типи моделей діалогу в сучасних драматичних творах.

**Ступінь вивченості питання.** Діалог спочатку привертав увагу філософів, психологів, соціологів, літературознавців та інших представників гуманітарних наук, але власне лінгвістичне вивчення діалогу розпочалося порівняно недавно, на початку ХХ ст.

Єдність діалогу визначається позамовними факторами: комунікативними намірами учасників, темою, типом та характером ситуації спілкування тощо. На роль тематичної єдності у мовній організації діалогу вказують Л. Якубінський, В. Виноградов, О. Ахманова.

У сучасній лінгвістиці діалог вивчався в різних аспектах:

- 1) структурно-семантичному (Є. Бобирева, Г. Почепцов, Н. Шведова);
- 2) функціональному (Т. Колокольцева, М. Макаров, Н. Формановська);
- 3) стилістичному (Л. Бублейник, О. Сиротиніна).

У сучасному діалогознавстві склалася низка підходів до вивчення діалогу, до яких можна умовно віднести такі парадигми, як структурно-семантична, функціональна, стилістична.

**Теоретична значущість дослідження** полягає в обґрунтуванні, уточненні та апробуванні на значному текстовому матеріалі основних принципів комплексного опису національно зумовлених особливостей діалогу.

**Практична значущість дослідження** пов'язана з можливістю застосувати результати під час викладання сучасної української мови, у теоретичних курсах з лінгвокультурології, зіставної лінгвістики та лінгвістичного діалогознавства.

У роботі розглянуті витoki поняття діалогу, різноаспектне дослідження діалогу як текстового і структурного утворення, його функціональних особливостей, а також проаналізовано специфіку розмовного мовлення персонажів у діалозі, на прикладі драматичних текстів.

Діалог – це форма мовлення, що становить інверсовану розмову двох і більше осіб, результатом чого є формування діалогічного тексту.

У більшості робіт, присвячених вивченню діалогічного мовлення, діалог також дефінується як ланцюг реплік, тобто мовленнєвих одиниць, де межі між ними визначаються залежно від закінчення мовлення одного співрозмовника і початку мовлення іншого. Кожне висловлювання мовця має іллокутивну силу, спрямовану на досягнення поставленої комунікативної мети. Якщо ці репліки-висловлювання єдині в структурно-граматичному й змістовому плані, то вони утворюють діалогічні єдності, які й формують діалог.

Діалог має трикомпонентну структуру (за Є. Бобиревою): 1) зачин; 2) ядро; 3) завершення. Зачин і завершення не є обов'язковими елементами. Вони існують лише для встановлення й завершення мовленнєвої інтеракції.

Художній діалог є стилізованою формою розмовного мовлення. При відтворенні розмовного діалогічного мовлення в драматичному творі роль ситуації відіграє авторський коментар, тобто ремарки, а мовностилістичні особливості діалогічного мовлення відповідають індивідуальному стилю письменника й естетичним нормам мовленнєвого жанру.

## Література

1. Романюк І. В. Функціональні особливості діалогу. *Науковий вісник Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського: Лінгвістичні науки*. Одеса: Астропринт, 2008. С. 81–87.
2. Гринчишин Н. І. Принцип діалогу як світоглядна парадигма морально-ціннісних орієнтацій та самовдосконалення людини. *Аксіологічні аспекти трансформації сучасного українського суспільства*. Івано-Франківськ, 2007. С. 162–164.

Глуха Ю. В.,

здобувачка,

Національний університет «Києво-Могилянська академія»,  
науковий керівник – д-р філол. наук, доцент **Н. Ю. Ясакова**

### СЕМАНТИКА ОСОБОВИХ НАЗВ, ПРЕДСТАВЛЕНИХ У КОДЕКСІ ЗАКОНІВ ПРО ПРАЦЮ УКРАЇНИ

Наукові проблеми, пов'язані з назвами осіб, завжди цікавили лінгвістів, адже ці мовні одиниці є частотними, відбивають різні аспекти життя й діяльності людей у різні періоди суспільного розвитку. Однак сучасні особливості вживання назв осіб у текстах різної стильової належності досі не з'ясовано. **Актуальність** нашого дослідження зумовлена потребою ґрунтовного вивчення функціонування згаданих номенів в офіційно-діловій сфері, зокрема в трудовому законодавстві України.

**Мета** дослідження полягає у семантичній класифікації особових назв, що є компонентами мови трудового законодавства України. **Матеріалом дослідження** стали назви осіб, дібрані з Кодексу законів про працю України [1].

Як відомо, мова втілює уявлення людини про навколишню дійсність. Із появою нових суспільних явищ та понять з'являються нові слова, які покликані відбити потрібні феномени. З розвитком людської цивілізації постійно виникають нові можливості для професійної діяльності особи; обставини, у яких опиняється людина, та ознаки, яких вона набуває. Лексеми на позначення осіб, або *nomina personalia*, становлять одну з найбільших і найдинамічніших частин словникового запасу української мови.