

А. С. Денисова
Бердянский государственный педагогический университет
Бердянск, Украина
A. S. Denisova
Berdyansk state pedagogical university
Berdyansk, Ukraine
E-mail: denisova1108@gmail.com

Вариантность фразеологических единиц, обозначающих ощущения человека (на материале украинского языка)

Аннотация: В статье рассматриваются основные аспекты исследования вариантности фразеологизмов для обозначения ощущений человека в украинском языке. Проанализированы семантические и структурные варианты устойчивых соединений; выявлено, какие фразеологические варианты преобладают в нашем исследовании.

Abstract: In the article the main aspects of the study of the variability of phraseological units for denoting human sensations in the Ukrainian language are examined. Semantic and structural variants of stable compounds are analyzed; it was revealed which phraseological variants prevail in our study.

Ключевые слова: фразеологические варианты, устойчивые фразы, обозначающие ощущения человека

Index terms: phraseological variants, phraseological units denoting man's feelings

Одним из аспектов изучения фразеологических единиц, который является дискуссионным и сегодня привлекает внимание ученых, есть вопрос их вариантности, то есть сменности компонентного состава фразеологизма. Особенно актуальна эта проблема в плане лексикографической обработки устоявшихся комплексных знаков, ведь здесь можно допустить нежелательных ошибок: во-первых, объединить в виде вариантов различные фразеологизмы и, во-вторых, выделить в самостоятельные единицы действительно вариантные образования того же фразеологизма, то есть не отличить варианты от синонимических единиц.

Цель исследования – выделить и описать фразеологические единицы, обозначающие ощущения человека, с переменным компонентным составом

Рассмотрим определения фразеологических вариантов, которые предоставляют отечественные и зарубежные ученые. Заметим, что многие исследователи (Л. Аксентьев, А. Кунин, Л. Скрипник, В. Ужченко и др.) под фразеологическими вариантами понимают разновидности фразеологических единиц, тождественные по значению и образности, однако отличаются словоформами или отдельными лексемами и сохраняют относительную стабильность синтаксической структуры.

В современной лингвистике существуют различные классификации фразеологических вариантов, которые можно представить так:

I. Семантические варианты – неизменность структуры фразеологизма при варьировании ее значение [4, с.62];

II. Структурные варианты – неизменность значения фразеологических единиц при условии варьирования ее формально-грамматической структуры. Различают лексические [2, с. 5; 3, с. 57]; структурно-грамматические [5, с. 122] и смешанные виды вариантов [5, с. 17].₉

Учитывая выше сказанное, рассмотрим исследуемые языковые единицы с точки зрения их структурных и семантических трансформаций, то есть фразеологизмы, обозначающие ощущения человека с переменным компонентным составом.

Вариантность украинских фразеологизмов для обозначения ощущений человека составляет 13,8% от всего количества указанных единиц. В их образовании могут участвовать несколько факторов, например, лексический и грамматический. Такие виды фразеологических преобразований относятся к сложному типу варьирования и называются **смешанными**, или **комбинированными**. Их количество в украинском языке наибольшее - 58,6%.

Грамматико-квантитативное варьирования присуще для таких соединений: *[як (мов, ніби)] з голодного краю; [аж] очі розбігаються / розбіглися; тугий на [одно] вухо (на вуха); хоч на собаку (на хвіст собаці) лий (вилий); [і] в рот не брати / не взяти.*

Лексико-квантитативное: *[і] крихти (ріски, росинки, дрібки) в роті не було; [аж] в очах мерехтить (мигтить, миготить); без задніх ніг [бути, лежати, з'явитися].*

Лексико-граматическое: *хоч вовків (собак, псів) гони (ганяй); змерзнути (змерзти) на качан (на кістку); їсти (ловити, хапати) / наїстися (наловитися, нахапатися) дрижаки (дрижаків); вибивати (бити) дрижаки (дроб); ледве (ледь) триматися (держатися, стояти) на ногах; вухо (вуха) ріже (дере); тьмариться (тьмиться) в очах (в голові); морозом (дрожжем, дрожжю) проймати / пройняти.*

Лексико-граматико-квантитативное варьирование зафіксовано в таких одиницях: *[і] ріски (крихти) в рот не брати / не взяти; [аж] мороз дере (подирає, пробирає / подер (подрав, пробрав) по шкурі (по спині, за плечі, поза спиною, поза шкурою); пробирати (пронизувати) до [самих] кісток (до костей); свічки (сто свічок) в очах засвічуються (стають) / засвітилися (засвітилося, стали); ледве (ледь, насилу) тягти (тягнути, тягати, волочити, волокти) ноги [по світу].*

Кроме указанных выше смешанных трансформаций, для украинского языка присуща:

фонетико-лексико-квантитативная вариантность фразеологических единиц: *світу (світа) [білого (божого) не видно (видко)].* Такие устойчивые соединения являются малочисленными в нашем исследовании и составляют 0,1%;

акцентно-граматико-лексическая, где трансформация фразеологических единиц происходит только с помощью ударения, например: *як (мов, ніби, наче) приском (жаром) обси пати (оси пати) / обси па ти (оси па ти).* Такие единицы составляют 0,3% от общего количества фразеологических единиц с переменным компонентом в украинском языке;

словообразовательно-квантитативные варианты: *[тільки] пальчики (пальці) облизеш; [і] ріски (рісочки, рісоньки) в роті не було;*

словообразовательно-граматико-квантитативные варианты: *пробирати (пронизувати) до [самих] кісток (до костей).*

К **грамматических** вариантов принадлежат фразеологизмы с морфологическими и синтаксическими изменениями отдельных элементов. Часть таких единиц составляет 22,5%. Морфологические варианты фразеологизмов встречаются в варьировании грамматических категорий падежа, числа, рода, времени, вида. Такая изменчивость компонентов может выражаться в:

а) употреблении единственного и множественного числа субстантивного компонента: *хоч око (очі) виколи; вражати / вразити око (очі); різати око (очі); наводити / навести*

очі (око, оком);

б) употреблении параллельных форм существительного: *ледве совати ногами (ноги); бити в очі (у вічі);*

в) употреблении вариантов падежных окончаний: *вивело очі на лоб (на лоба); підвело живіт (живота); аж мороз поза шкурою (шкуру) пішов; язик (язика) проковтнеш;*

г) употреблении различных предлогов: *туман в (на) очах;*

д) варьировании временной формы глагола: *шумить (шуміло) у вухах; зашпори заходять / зайшли; туман застилає / застелив очі;*

е) употреблении совершенного / несовершенного вида глагола: *запхнути / запихати рот; утрачати (утратити) рівновагу; кишки грають / заграють марш; мороз пробігає / пробіг; валити (звалювати, звалити) з ніг; заливатися (залитися, заллятися) потом;*

ж) употреблении параллельных форм глагола: *у голові туманіє (туманиться);*

з) варьировании служебных частей речи: *як (мов, ніби) параліч ударив; як (наче, ніби) поламаний; як (мов, ніби) розварений; як (мов, ніби) сови ночували в голові.*

Относительно вариантов пунктуации, то в украинском языке распространены вариации восклицательных / невосклицательное предложений, например: *ріски в роті не було – І ріски в роті не було!; Обмок – як вовк, обкис – як лис, голоден – як собака – Обмок – як вовк, обкис – як лис, голоден – як собака!*

Лексические трансформации в украинском языке составляют 16,7%. Для них характерны фразеологические единицы, имеющие два взаимозаменяемых глагольных компонента: *ніг під собою не чути (не відчувати); вуха в'януть (сверблять); держати (тримати) на голодному столі; душа держиться (тримається) в тілі; в очах рябіє (мерехтить); ноги не слухають (не несуть).* Однако, зафиксирован случай, где варьируются **три** (*дрож проймає (обгортає, пронизує)*) и **четыре** глагольных компонента (*голова розвалюється (розривається, розлітається, тріщить)*).

Среди лексических субстантивных вариантов фразеологизмов нами выявлены такие, где варьируются **два** (*вибивати зубами чечітку (третьяка); вогнем (полум'ям) горіти; живіт присох до спини (до хребта); так і проситься в рот (на губу); три (втопити очі (зір, погляд); ведмідь (слон, бик) на вухо наступив*) и даже **четыре** субстантивных компонента (*окидати оком (очима, поглядом, зором)*).

Для украинского языка характерно лексическое варьирование двух числительных, например: *до сьомого (десятого) поту.*

Лексические и грамматические трансформации фразеологических единиц, образовавшихся на основе какого-либо одного типа варьирования, относятся к простой вариантности.

В составе фразеологизмов для обозначения ощущений человека существуют так называемые количественные варианты, то есть полные и сокращенные разновидности того же фразеологизма (*як сорока в (на голу) кістку; аж [червоні] вогні в очах мигтять; краєм вуха [почути]*). Подавляющее большинство таких единиц строится с помощью усилительной частицы **аж** (*[аж] кувати вухналі зубами; [аж] іскри з очей сиплються; [аж] з душі верне; у животі [аж] пищики грають; [аж] в очах рябіє; аж очі рогом [на лоба] лізуть*). Часть таких единиц составляет 5% от всего количества украинских вариантов.

В украинском языке весомую долю составляют словообразовательные варианты - 2,2%. Такие виды трансформаций характеризуются образованием фразеологического варианта с помощью суффиксов, например: *ковтати слинку (слину), холод (холодок)*

пробігає за плечима.

Префіксація в варіантах свойственна фразеологізмам для означення почувань людини, наприклад: *зубити / згубити з очей; бити в очі (у вічі)*. Такий вид варіювання складає 1,1% і відповідно рівнозначен суфіксації, які разом служать для утворення фразеологічних варіантів в українській мові.

Проаналізувавши фразеологічні варіанти української мови, ми можемо зробити висновок, що найбільш використовуваними варіантами є змішані (58,6%), менш використовуваними граматичні (22,5%) і лексичні (16,7%).

Список літератури

1. Демський М. Т. Українська фраземіка (дериваційна база, семантико-граматичні особливості) : автореф. дис. ... докт. філол. наук: 10.02.01 / М.Т.Демський. – Ужгород, 1994. – 46 с.
2. Скрипник Л. Г. Фразеологія української мови / Л. Г. Скрипник. – К. : Наук. думка, 1973. – 278 с.
3. Скрипник Л.Г. Видозміни форми фразеологічних одиниць // Мовознавство. – 1969. – № 4. – С.3-13; № 6. – С.12-19., с.5;
4. Телія В.Н. Варіантність ідиом і принципи ідентифікації варіантів // Проблеми стійкості і варіантності фразеологічних одиниць: Матеріали міжвуз. симпозіума (1968). – Тула, 1972. – С.30-69.
5. Ужченко В. Д. Українська фразеологія / В. Д. Ужченко, Л. Г. Авксентьєв. – Х. : Основа при ХДУ, 1990. – 168 с.

Н.С. Ревина, А.В. Ревина
Астраханский государственный технический университет
Астрахань, Российская Федерация
N.S. Revina, A.V. Revina
Astrakhan State Technical University
Astrakhan, Russian Federation
E-mail: natrev2011@yandex.ru, mizamdir@mail.ru

Исследование твердотельных поверхностей наноразмеров методами сканирующей зондовой микроскопии
Investigation of solid surfaces of nanoscale by the methods of scanning probe microscopy

Аннотация: В данной статье написано об одних из исследований в области нанотехнологий. Приведены актуальность работы и сопутствующие опыты.

Abstract: This article is about one of the research in the field of nanotechnology. The relevance of the work and the accompanying experiments.

Ключевые слова: Сканирующая зондовая микроскопия, сканирующий зондовый микроскоп, нанотехнологии.

Index terms: Scanning probe microscopy, scanning probe microscope, nanotechnology.

In modern science and technology, at the moment, such trends are coming to the fore that could equip industrial production with the latest developments ensuring the highest possible competitiveness of the products on the world market of goods and services. Thanks to these new developments, such branches of applied physics as microsystem technology and solid-state electronics have reached a qualitatively new level of development. To date, the fact of obtaining by using modern nanotechnological principles of images in 3D format, the determination of the lateral sizes of objects with an accuracy of several angstroms, and also the analysis of the roughness of the surfaces of the nanosized surfaces is known.

Undoubtedly, such a technological breakthrough, which led to the discovery of new nanomaterials and nanotechnologies, would not be possible without the creation of special devices that allow carrying out research, development and implementation of the latest technologies in the production process at the nanoscale.

A scanning tunneling microscope (STM), invented by G. Binnig and H. Rohrer (Zurich, Switzerland) in 1981, can be classified as such specially designed devices. The physical principles of this microscope are based on so-called tunneling. The essence of the tunnel effect is that the micro-object, thanks to the Heisenberg uncertainty principle, has the ability to overcome a potential barrier, the energy of which is larger in comparison with the total energy of the microparticle. As a result of the applied potential difference to conducting bodies located at a close distance from each other, we can observe the emerging tunneling current without interpenetrating the atoms. Due to the reduction in the width of the gap between the surfaces of these bodies, the field emission current is recorded.

Thus, the principle of the scanning tunneling microscope is based on the fact that a constant voltage arises between the probe and a distance of about a few tenths of a nanometer between the surface and the probe, and as a result, a tunneling current is induced, the magnitude of which is determined by the distance between the surface and the probe. The creation of such a microscope made it possible to “see” the surface of the sample of nanoscale measurements. But the microscope created had its drawbacks, namely, with its help it was possible to investigate only conductors, which, with the existing variety of substances, was clearly insufficient.

A logical solution to this situation was the invention in 1986 of an atomic force microscope (AFM), which turned out to be necessary for studying the surface of dielectrics. The principle of the AFM is the use of interatomic forces arising between the scanning probe and the surface