

4. Письменники Радянської України: Збірник поезій. Київ: Радянський письменник, 1989. 407 с.
5. Симоненко В. Лебеді материнства. Дніпропетровськ: Промінь, 1989. 224 с.
6. Симоненко В. А. Поезії. Київ: Радянський письменник, 1984. 246 с.
7. Тичина П. Г. Десь на дні мого серця: Поезії. Київ: Радянський письменник, 1991. 224 с.

Шаповал Н. В.,
магістрант,
Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – канд. пед. наук, доцент **Л. О. Алексєєва**

СТРУКТУРА ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ СО ЗНАЧЕНИЕМ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ

Фразеология как самостоятельная лингвистическая дисциплина возникла в 40-х годах XX столетия. В разных источниках фразеологические единицы называются по-разному: «устойчивые сочетания», «неразложимые сочетания», «неизменные выражения», то есть тесные единства, состоящие из нескольких слов и выражающие целостное понятие.

Важный вклад в историю изучения русской фразеологии внесли В. Архангельский, В. Виноградов, В. Жуков, А. Кунин, В. Мокиенко, А. Назарян, Е. Поливанов, Р. Попов, Л. Ройзензон, А. Смирницкий, В. Телия, В. Чернышев, Н. Шанский и многие другие. Изучение особенностей фразеологических единиц, проблем классификации фразеологизмов, особенностей их семантики связано с научными трудами В. Бабайцевой, В. Белошапковой, В. Лебединской, Ю. Неупокоевой, О. Фроловой, А. Чепасовой.

Актуальность статьи заключается в том, что противопоставление активно используется на всех языковых уровнях, поскольку позволяет кратко и образно передать мысль, описать какое-либо явление, дать ему оценку. Цель научной работы – проанализировать фразеологизмы с противопоставлением: знаменательные (предметные, процессуальные, качественно-обстоятельственные, призначные, количественные, модально-междометные, местоименные), определить особенности семантики. Методы исследования – лингвистическое описание языковых фактов, структурно-семантический метод.

В языке существует узкое и широкое понимание фразеологического состава языка. В узком понимании «фразеологический оборот – это воспроизводимая единица языка, обладающая единым, целостным значением, устойчивая по своему компонентному составу» [2, 120]. В широком понимании к фразеологии относятся следующие типы: идиомы – *от ворот поворот (отказ)*; фразеологические сочетания: *повесить нос, первая ласточка*; пословицы:

Терпенье и труд все перетрут; поговорки: *Седьмой квас на губе*; речевые штампы: *счастья в личной жизни* [3].

В основе образования фразеологизмов лежит семантическое опрощение, то есть ограничение значения слов, ставших компонентами фразеологизма. Во фразеологизме образующие его слова получают единое фразеологическое значение: *бить баклуши* – бездельничать, *с глазу на глаз* – наедине, *точить лясы* – пустословить, *сломя голову* – стремительно.

Фразеологизмы являются значимыми языковыми единицами. Для них характерно собственное значение, независимое от значений составляющих их компонентов. В семантическом плане фразеологизм выступает как единое целое. Фразеологический оборот состоит всегда из одних и тех же компонентов, тесно связанных между собой как части целого и располагающихся друг за другом в строго установленном порядке.

При анализе фразеологизмов с противопоставлением мы используем классификации лингвистов В. Лебединской, Ю. Неупокоевой, А. Чепасовой, выделяющих знаменательные (предметные, процессуальные, качественно-обстоятельственные, призначные, количественные, модально-междометные, местоименные) и служебные фразеологизмы.

Фразеологизмы, обозначающие предмет, объединяются в класс предметных. Можно выделить субкатегории предметных фразеологических единиц с противопоставлением: фразеологизмы, обозначающие одно лицо; фразеологизмы, обозначающие несколько лиц; фразеологизмы, обозначающие абстрактные, отвлеченные понятия.

Категория процессуальных фразеологизмов охватывает около 21% исследуемых единиц. Процессуальные фразеологизмы разнообразны по семантике, в основе которой всегда лежит общее понятие процесса.

Качественно-обстоятельственные фразеологизмы обозначают условия протекания, свойства, степень проявления действия или признака. Большинство рассмотренных качественно-обстоятельственных фразеологизмов строится на противопоставлении антонимов (*черный – белый, небо – земля, правда – неправда*).

В особую группу выделяются антонимические фразеологизмы, частично совпадающие по составу, но имеющие компоненты, противопоставленные по значению: *с тяжелым сердцем – с легким сердцем, не из храброго десятка – не из трусливого десятка, поворачиваться лицом – поворачиваться спиной*. Компоненты, придающие таким фразеологизмам противоположное значение, часто являются лексическими антонимами (*тяжелый – легкий, храбрый – трусливый*), но могут получить противоположное значение только в составе фразеологизмов (*лицо – спина*).

Модально-междометные фразеологизмы выражают волеизъявление, чувства, отношение говорящего к предмету высказывания, собеседнику или ситуации общения. Модальные фразеологические единицы с противопоставлением могут выражать: пожелание: *ни пуха ни пера* (пожелание

удачи, успеха в каком-либо деле), *ни дна ни покрышки* (пожелание неудачи, несчастья) [1].

Количественные фразеологизмы по значению близки к числительным, но не обозначают конкретное количество. Фразеологизмы этого класса могут обозначать неопределенно большое или малое количество: *всего ничего, капля в море* (противопоставление: *мало – много*), *ни больше ни меньше* [1].

Таким образом, широкое использование качественно-обстоятельственных и предметных фразеологизмов способствует созданию образности, максимально доступной для восприятия широким кругом читателей. Для создания ярких и запоминающихся образов в состав фразеологизмов включаются типизированные лексические элементы, семантически несовместимые слова, создающие каламбурные и оксюморонные структуры. Активное использование процессуальных фразеологизмов связано с характерным для фольклора стремлением к динамичности, большинство процессуальных фразеологизмов характеризует деятельность субъекта, направленную на объект, что подчеркивает активное, деятельное отношение народных авторов к окружающему миру.

Література

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва: Логос, 2001. 362 с.

2. Попов Р. Н., Валькова Д. А., Маловицкий Л. Я., Фёдоров А. Н. Современный русский язык. Москва: Наука, 1996. 389 с.

3. Суворова Н. Н. Фразеология русского языка в истории и современности. *Litera*. 2017. № 1. С. 129 – 134. DOI: 10.7256/2409-8698.2017.1.22097 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22097

4. Фролова О. А. Фразеологизмы с противопоставлением: особенности семантики. Рольф, 2009. 271 с.

5. Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка: учебное пособие для вузов. 2-е изд., дораб. Москва: Айрис-пресс, 2000. 486 с.

6. Яранцев Р. И. Русская фразеология: словарь-справочник. 2-е изд., стереотип. Москва: Русский язык, 2001. 845 с.

Шинкаренко Н. В.,

магістрант,

Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – канд. філол. наук, доцент **В. О. Юносова**

СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНИХ СЛІВ У ПОЕЗІЇ ЛІНИ КОСТЕНКО

У сучасному українському мовознавстві важливими залишаються антропоцентричні тенденції, що зосереджують увагу на зв'язках мови з її