

Література

1. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови. Київ: Університетське видавництво «Пульсари», 2004. 398 с.
2. Олійник Е. В. Семантика та прагматика з'ясувальних складнопідрядних речень: монографія. Донецьк: Юго-Восток, 2010. 136 с.
3. Руденко С.М., Покровська О.А., Сапожнікова Л.Я., Арделян М.В. Лексичні та синтаксичні особливості наукового стилю української мови: колект. моногр. / за наук. ред. С.М. Руденко. Харків: ХДУХТ, 2013. 192 с.

Курочка Є. Г.,

магістрант,

Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – канд. пед. наук, доцент Л. О. Алексєєва

ОСОБЕННОСТИ ДЕФИНИЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ДИСКУРСА

В начале XXI века проблема дискурса является одной из самых актуальных и популярных в гуманитарных исследованиях. Множественное количество определений дискурса в украинской и зарубежной лингвистике не дает общепринятой дефиниции понятия «дискурс». В исследовательских концепциях прослеживается не только разная трактовка дискурса, но и включение в его определение понятия текста.

Цель исследования: выявить и проанализировать определяющие параметры художественного дискурса.

Общеизвестно, что текст является процессом и результатом речевой деятельности человека. На современном этапе научного знания наибольшим эвристическим потенциалом владеют модели текста, которые строятся на понятии дискурса. Поскольку какой-либо текст вмещает компоненты, функция которых состоит в его смысловом и коммуникативно-прагматическом декодировании, т.е. дискурсивизации, текст рассматривается в нашем исследовании как центральный компонент дискурса.

В современной лингвистике текста термин «дискурс» не имеет однозначного понимания, что объясняется следующим фактом: дискурс является предметом междисциплинарных исследований, рассматривается среди других дисциплин, в частности: лингвистики текста, литературоведения, когнитивной лингвистики, дискурсологии, психолингвистики, социолингвистики, прагматики.

В лингвистике наряду с понятием «дискурс» определяют понятие «текст». К примеру, В. Боротько дискурс понимает как текст, состоящий из коммуникативных единиц языка – предложений и их объединений в более

крупные единства, находящиеся в непрерывной содержательной связи и позволяющие воспринимать его как единое образование [2].

Художественный текст является одним из компонентов акта художественной коммуникации, представляя собой особую художественную реальность, которая, соединяясь с дискурсами автора и читателя, создает новый тип дискурса – художественный.

Современные исследователи отмечают, что художественный дискурс можно охарактеризовать в рамках различных классификаций типов дискурса. По классификации В. Карасика, художественный дискурс входит в состав персонального типа дискурса, то есть адресант выступает как личность во всем богатстве собственного внутреннего мира и строит высказывания, исходя из своих взглядов. А. Белова относит художественный дискурс к сфере функционирования [1], а по классификации Г. Почепцова – к безадресатному подвиду письменного типа дискурса [3].

Можно утверждать: если текст рассматривается как абстрактная формальная конструкция, то дискурс – это один из видов ее актуализации, рассмотренной с точки зрения ментальных процессов и в аспекте экстралингвистических факторов.

Таким образом, художественный дискурс нами дефинируется как текст в его живом семантическом и прагматическом движениях: в контексте говорящего – автора, слушателя – читателя и культуры, которая их создала.

Дифференциальными параметрами художественного дискурса называют ориентированность на форму и антропоцентричность.

Ориентированность на форму подразумевает наличие в художественном тексте (как продукте и результате дискурса) определенного количества стилистических приемов или других ассоциативно образных явлений.

Антропоцентричность художественного текста заложена в том, что только человек является субъектом действительности и имеет способность сущностного отображения этой действительности. Все части текста важны, но человек в тексте занимает особое место.

Язык художественного дискурса имеет свои особенности. В художественном дискурсе находят отражение социально-языковые и эстетические оценки, а также наиболее употребительные шаблоны речи разных социальных групп. Художественный дискурс изобилует наличием эмоционально-окрашенной лексики, а степень эмоциональной окраски высказывания зависит от характера и жанра художественного произведения, от содержания высказывания, а также от индивидуально-творческой манеры автора. В языке художественного произведения используются самые разнообразные социально-экспрессивные краски языка изображаемой среды.

Художественный дискурс является культурно-мыслительным взаимодействием автора и читателя, имеющего определенную интенцию, а сам текст – результат авторской дискурсии и стимул к читательской дискурсии. Он единственная гарантия дискурса.

В художественном тексте автор декодирует собственное мировоззрение: систему обобщенных взглядов человека на мир и свое место в нем, а также обусловленные этими взглядами его основные убеждения, жизненные позиции и ценностные ориентации. Прямо / косвенно, эксплицитно / имплицитно любая языковая номинация художественного дискурса является авторской картиной мира, поэтому актуализирует его интенцию. Вместе с тем все, что мы можем представить или узнать об авторе, оказывается только в пределах восприятия того или иного адресата, а отсюда предполагает множественность интерпретаций. Взаимодействие между автором и читателем происходит при помощи внедрения в когнитивную систему читателя. Авторский, «чужой» мир становится для читателя «своим», иными словами, адаптируется в его сознании, превращается в эффективный способ познания себя и окружающей действительности. Для эффективной коммуникации автора и читателя последнему нужно обладать достаточным тезаурусом, определенными умственными способностями, определенной концептуальной системой, что составляет основу его знаний о мире.

Большинство дискурсов имеют высокую степень интертекстуальности и интердискурсивности. Собственно литературные дискурсы по своей природе гетерогенные и полиморфные.

Таким образом, в теории дискурса художественный дискурс – одна из самых неоднозначных дефиниций, это воплощение вербального сообщения, передающего предметно-логическую, образную, эстетическую, оценочную и эмоциональную информацию, объединенную в идейно-художественном содержании текста в единое целое.

Література

1. Белова А. Д. Поняття «стиль», «жанр», «дискурс», «текст» у сучасній лінгвістиці. *Іноземна філологія*. Київ: Вища школа, 2002. Вип. 32–33. С. 7–14.
2. Боротько В. Г. Элементы теории дискурса. Грозный: Изд-во Чечено-Ингуш. государственного ун-та, 1981. 133 с.
3. Почепцов Г. Г. Прагматические особенности текста. *Прагматическая интерпретация и планирование дискурса*: тезисы. Пятигорск: Изд-во Пятигорского пед. ин-та ин. языков, 1991. С. 12–33.

Куртова О. С.,

викладач,

КЗ «Бердянський медичний фаховий коледж» ЗОР

ФЕНОМЕН ПОПУЛЯРНОЇ КУЛЬТУРИ

Поняття «популярна культура» доволі широке, бо досі немає одного сталого визначення цього словосполучення. Навколо цього терміну точаться безперервні дискусії, в результаті яких виникають все нові й нові дефініції. Щоб зрозуміти